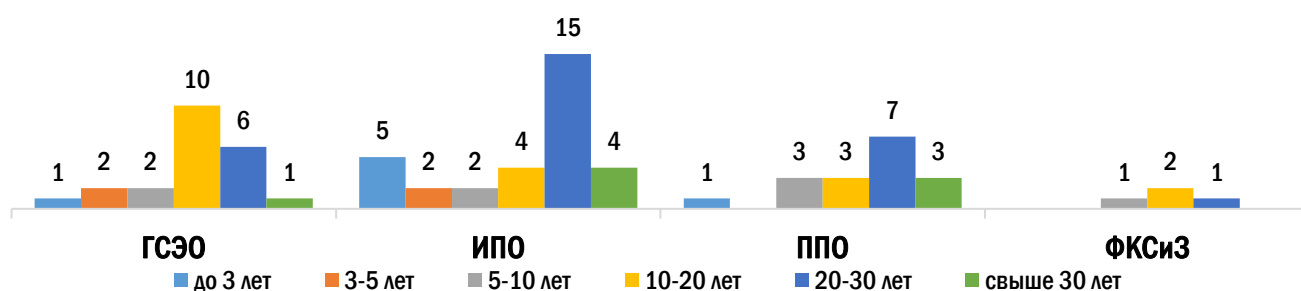


Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА
(апрель 2023 г.)**

В апреле-мае 2023 года в соответствии с приказом и. о. ректора был проведен опрос педагогических работников университета с целью выявления мнения преподавателей о качестве условий осуществления образовательного процесса. Результаты анкетирования были представлены на научно-методическом совете университета 10.06.2023.

Опрос проводился методом онлайн-анкетирования с использованием личного кабинета преподавателя ЭИОС. В анкетировании приняло участие – 75 преподавателей 4-х институтов. Участники опроса имели возможность высказать свои замечания, предложения для повышения качества осуществления образовательной деятельности. Наиболее активное участие в анкетировании приняли преподаватели со стажем работы в университете свыше 10 лет.



Распределение участников анкетирования по стажу работы

Опрос состоял из 79 вопросов, затрагивающих различные сферы образовательного процесса:

Блок 1	Образовательный процесс
Блок 2	Информационно-методическое и техническое обеспечение
Блок 3	Социальная обеспеченность производственного процесса
Блок 4	Возможность самореализации
Блок 5	Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «преподаватель – обучающийся»
Блок 6	Система взаимодействия «преподаватель–администрация»
Блок 7	Повышение уровня педагогического мастерства
Блок 8	Социально-психологический климат в коллективе

Оценки, данные участниками опроса, свидетельствуют о том, что преподаватели в целом удовлетворены качеством организации условий образовательной деятельности.



Распределение ответов по блокам

Весьма высоко преподаватели оценивают характер взаимодействия «преподаватель – обучающийся». В этом блоке на среднем и высоком уровне дана оценка удовлетворенности учебными достижениями обучающихся, самооценка уровня требовательности к обучающимся, самооценка качества аудиторных занятий, значимость оценки обучающимися работы преподавателя.

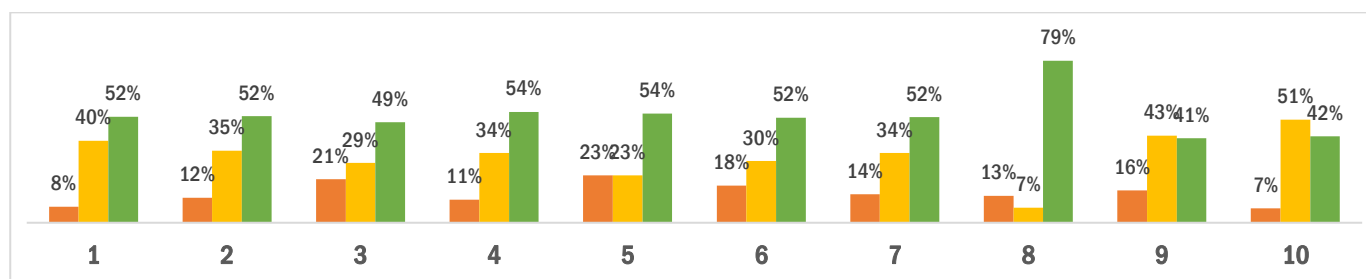
Также более 50% преподавателей на высоком уровне оценивают образовательный процесс, информационно-методическое и техническое обеспечение, социально-психологический климат в коллективе.

Вместе с тем, наблюдается неудовлетворенность по ряду показателей – наибольшее количество преподавателей оценили на низком уровне социальную обеспеченность и возможность повышения уровня педагогического мастерства.

Детализированные итоги анкетирования по блокам вопросам выглядят следующим образом:

Блок 1. Организация образовательного процесса

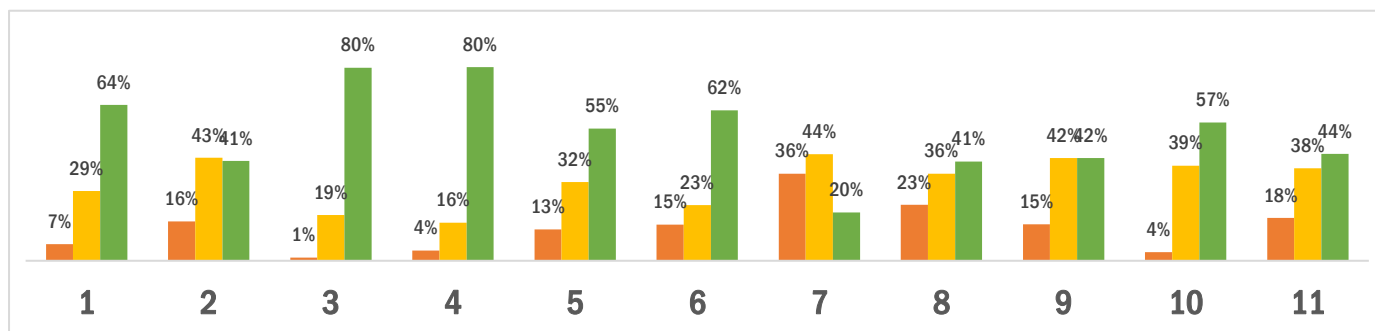
№ п/п	Вопросы	Средний балл
1	Доступность информации по вопросам организации учебного процесса	6,3
2	Своевременность поступления информации по вопросам организации учебного процесса	6,1
3	Сбалансированность нагрузки по семестрам	5,9
4	Гласность (прозрачность) распределения нагрузки	6,4
5	Удобство расписания занятий (отсутствие окон, отсутствие переходов из одного корпуса в другой в течение дня др.)	6,2
6	Стабильность расписания, отсутствие неожиданных изменений	6,1
7	Возможность планировать расписание	6,3
8	Оценка эффективности использования рейтинговой системы оценки знаний студентов по Вашим дисциплинам	7,0
9	Уровень психофизиологической комфортности в учебных аудиториях (температура, освещенность и т.п.)	5,9
10	Удовлетворенность качеством организации образовательного процесса в целом	6,1



Блок 2. Информационно-методическое и техническое обеспечение

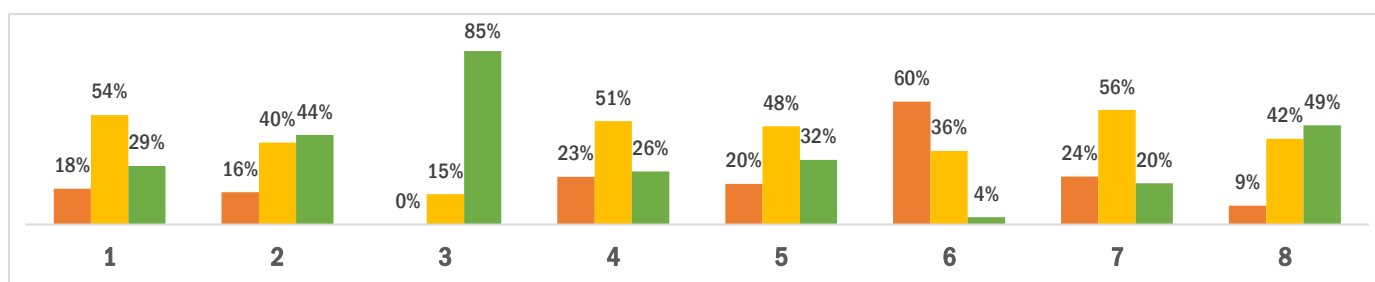
№ п/п	Вопросы	Средний балл
1	Уровень обеспеченности учебно-методической литературой по Вашим дисциплинам	6,7
2	Самооценка активности пользования библиотекой университета, в т.ч. электронно-библиотечными системами (ЭБС «Лань», ЭБС «IBOOKS» и др.)	5,8
3	Самооценка активности использования электронной информационно-	7,6

	образовательной среды (ЭИОС) университета, в том числе «Таймлайн»	
4	Удобство интерфейса (ЭИОС), в том числе «Таймлайн»	7,5
5	Самооценка активности использования мультимедийных аудиторий	6,4
6	Возможность доступа к компьютерной и копировальной технике на кафедре	6,7
7	Возможность доступа в интернет непосредственно в аудиториях (Wi-Fi)	4,4
8	Состояние и уровень технической оснащенности Вашего рабочего места	5,6
9	Уровень технической оснащенности лабораторий и учебных аудиторий	5,6
10	Самооценка активности применения информационных технологий в процессе преподавания дисциплин	6,7
11	Удовлетворенность информационной наполненностью сайта университета по образовательным программам кафедры	5,8



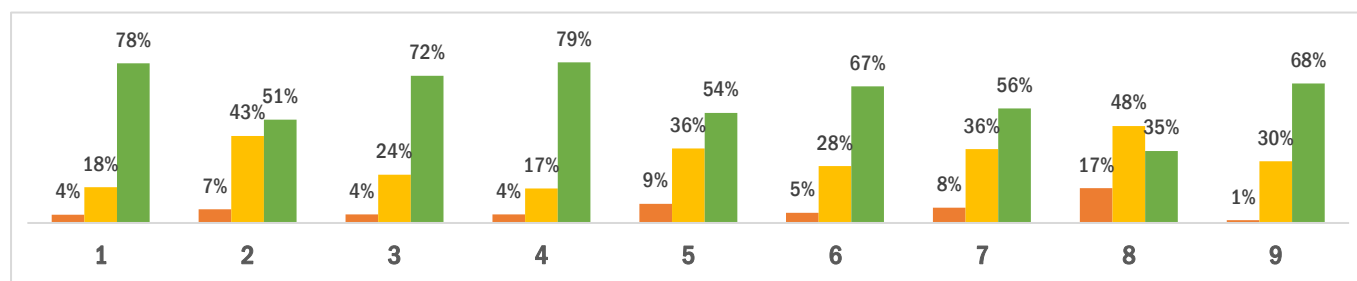
Блок 3. Социальная обеспеченность производственного процесса

№ п/п	Вопросы	Средний балл
1	Степень информированности о социальных программах, правах и возможностях, предоставляемых университетом	5,6
2	Возможность организации обеденного перерыва (посетить столовую, буфет, перекусить между занятиями)	6,0
3	Уровень комфортности в коллективе на кафедре (социально-психологический микроклимат, взаимоотношения с коллегами)	7,8
4	Оценка деятельности профкома	5,2
5	Возможность при необходимости заниматься спортом в условиях вуза	5,4
6	Возможность оздоровительного санаторно-курортного отдыха, лечения с привлечением средств университета	2,9
7	Удовлетворенность содержанием досуговых мероприятий для сотрудников	4,9
8	Степень соответствия Вашей заработной платы Вашему профессиональному статусу и затраченным Вами ресурсам	6,3



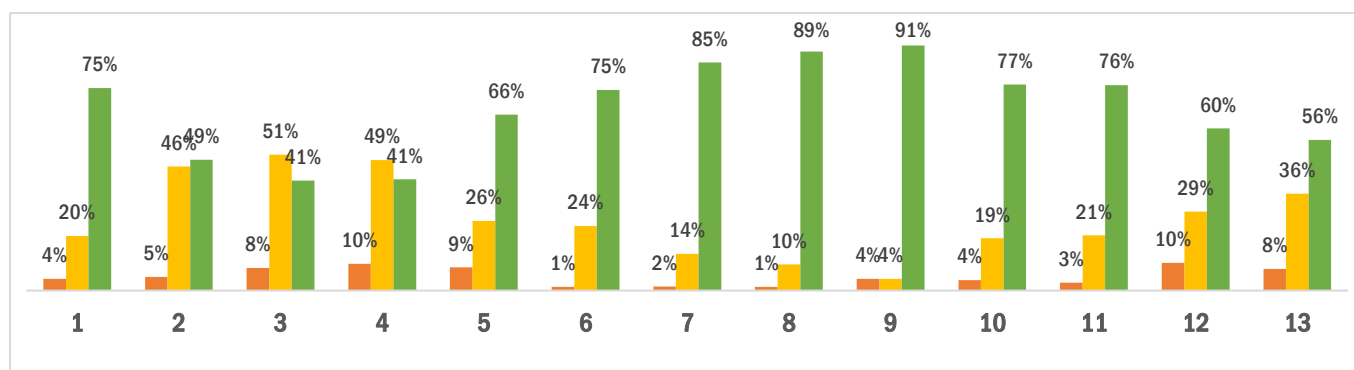
Блок 4. Возможность самореализации

№ п/п	Вопросы	Средний балл
1	Удовлетворенность своей педагогической (преподавательской) деятельностью	7,3
2	Оценка своей научно-исследовательской деятельности	6,3
3	Оценка своей учебно-методической деятельности	7,1
4	Оценка качества преподавания на Вашей кафедре с точки зрения соответствия современному уровню развития науки, методических знаний, практической (профессиональной) ориентированности	7,2
5	Удовлетворенность условиями университетской среды для реализации Ваших профессиональных устремлений	6,3
6	Оценка степени самореализации в профессиональной деятельности	6,9
7	Уровень престижности преподавательской деятельности как профессии	6,5
8	Удовлетворенность возможностью совмещения педагогической и научно-исследовательской деятельности	5,5
9	Удовлетворенность своей профессиональной деятельностью в целом	7,0



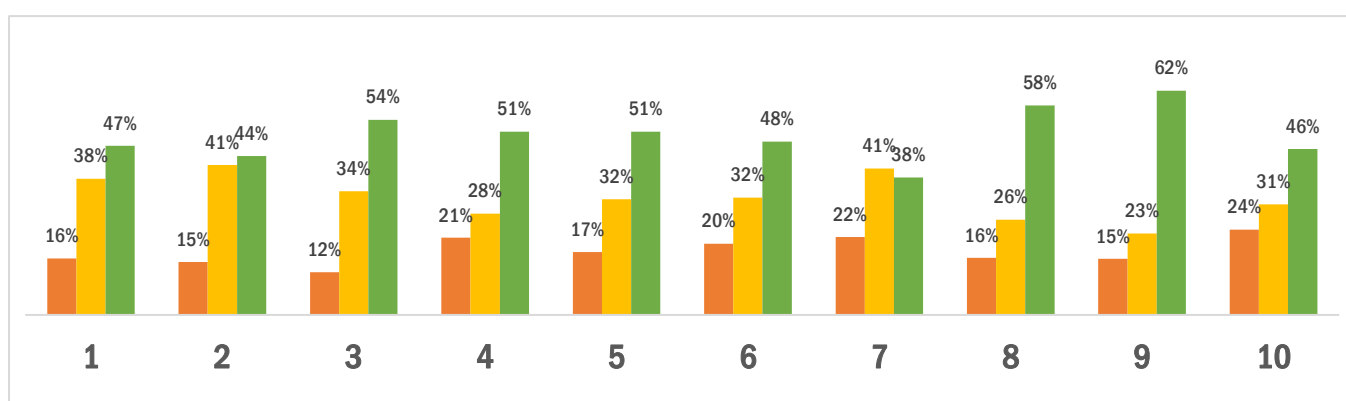
Блок 5. Характер социально-психологического и психолого-педагогического взаимодействия «преподаватель – обучающийся»

№ п/п	Вопросы	Средний балл
1	Удовлетворенность учебными достижениями обучающихся по Вашим дисциплинам	6,8
2	Оценка уровня культуры большинства обучающихся	6,2
3	Уровень дисциплинированности, организованности большинства обучающихся	5,9
4	Уровень учебной мотивации большинства Ваших обучающихся	5,8
5	Уровень способностей обучающихся, необходимых для успешного обучения и работы по выбранной специальности	6,3
6	Самооценка уровня требовательности по отношению к обучающимся в рамках преподаваемых дисциплин	7,0
7	Самооценка качества аудиторных занятий по преподаваемым дисциплинам	7,3
8	Степень комфорта и взаимопонимания во взаимодействии с большинством обучающихся в ходе учебного процесса	7,7
9	Готовность помогать обучающимся в сложных учебных ситуациях за пределами аудиторного времени	7,7
10	Значимость оценки обучающимися Вашей работы	7,4
11	Степень использования в учебных занятиях Ваших научных достижений, достижений педагогического коллектива кафедры	7,1
12	Удовлетворенность уровнем подготовки ВКР бакалавров	6,4
13	Удовлетворенность уровнем подготовки магистерских диссертаций	6,4



Блок 6. Система взаимодействия «преподаватель – администрация»

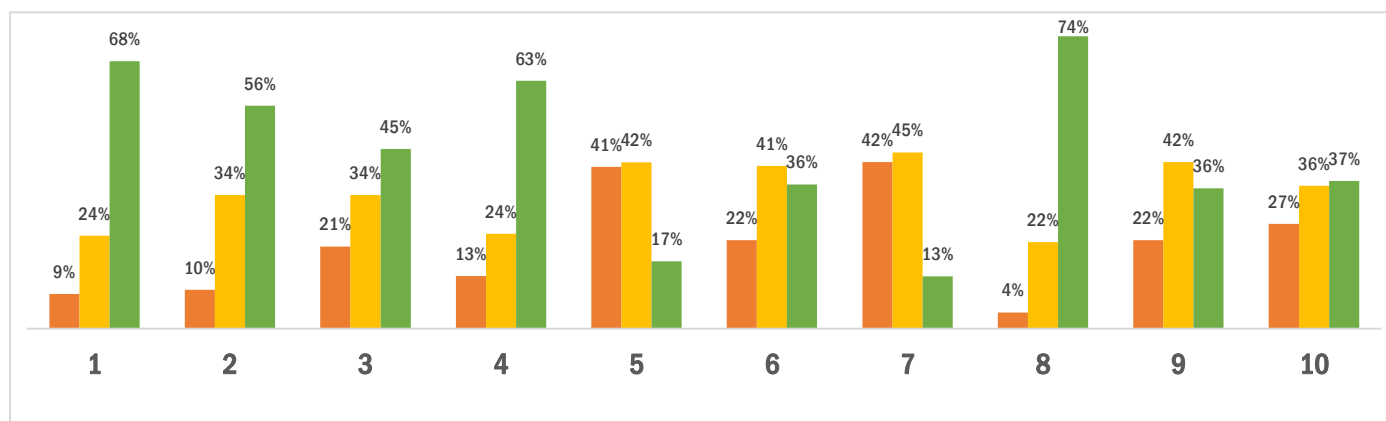
№ п/п	Вопросы	Средний балл
1	Уровень информированности об основных стратегических направлениях развития университета	6,0
2	Уровень информированности о повседневных задачах университета	5,9
3	Уровень информированности о повседневных задачах института	6,3
4	Возможность открытого общения с высшим руководством университета (приемные дни, часы, специальный телефон, сайт)	6,0
5	Степень согласия с внутренней политикой высшего руководства (развитие университета, эффективность принимаемых решений и т.п.)	6,1
6	Оценка эффективности деятельности администрации университета при позиционировании вуза во внешней среде	6,0
7	Степень открытости и адекватности администрации для восприятия критики со стороны работников	5,5
8	Удовлетворенность взаимодействием с администрацией института	6,4
9	Степень защищенности со стороны администрации Вашего института	6,4
10	Степень защищенности со стороны администрации университета	5,9



По вопросам взаимодействия с администрацией преподаватели предлагают совершенствовать СЭД, МЭД, желают быть проинформированными об изменениях в нормативных документах, о решениях ученого совета университета. Выражают потребность в согласованной работе и возможностью обсуждения с администрацией решений, касающихся работы педагогического коллектива.

Блок 7. Повышение уровня педагогического мастерства

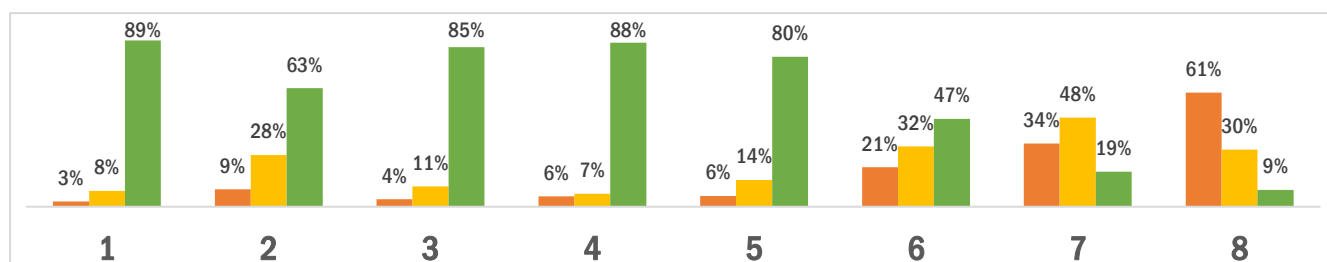
№ п/п	Вопросы	Средний балл
1	Возможность повышения квалификации в рамках университета	7,0
2	Оценка эффективности повышения квалификации в рамках университета	6,4
3	Возможность повышения квалификации за пределами университета	5,8
4	Оценка эффективности повышения квалификации за пределами университета	6,5
5	Возможность участия в научных мероприятиях (конференциях, семинарах и т.д.) за пределами Екатеринбурга за счет средств университета	4,2
6	Возможность участия в научных мероприятиях (конференциях, семинарах и т.д.) за пределами Екатеринбурга за счет собственных средств	5,6
7	Возможность участия в процессах академической мобильности, стажировках	4,0
8	Самооценка уровня педагогического мастерства	7,0
9	Роль администрации университета в создании необходимых условий для Вашего профессионального роста	5,4
10	Роль администрация университета в стимулировании научно-исследовательской деятельности	5,3



В части возможности повышения уровня педагогического мастерства вузе отмечается невысокая удовлетворенность предоставляемыми возможностями для участия в научных мероприятиях, стажировках, повышении квалификации за пределами Екатеринбурга.

Блок 8. Социально-психологический климат в коллективе

№ п/п	Вопросы	Средний балл
1	Удовлетворенность социально-психологическим климатом в Вашем трудовом коллективе (кафедре, институте)	7,7
2	Удовлетворенность социально-психологическим климатом в университете	6,5
3	Оценка уровня культуры большинства Ваших коллег	7,7
4	Степень важности быть полезным и востребованным в своем коллективе	7,7
5	Возможность рассчитывать на моральную поддержку со стороны коллег	7,4
6	Степень комфортности во взаимодействии с администрацией университета	5,9
7	Степень готовности сменить место работы	4,5
8	Степень готовности сменить профессию	3,1



Относительно социально-психологического климата ситуация визуально отрицательная, но если посмотреть суть вопросов, то можно увидеть, что высокая доля преподавателей не готовы сменить место работы и вообще сменить профессию.

Среди замечаний преподавателей наиболее частыми являются пожелания:

- более сбалансированно распределять нагрузку в течение семестра;
- увеличения количества мультимедийных аудиторий;
- рассмотреть возможность увеличения часов контактной работы по дисциплинам;
- большей информативности по социальным вопросам и работе профсоюза.