

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный профессионально-педагогический университет" (РГППУ)

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ
среднее общее образование
(на базе 11 классов)

«Русский язык»

2023

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный профессионально-педагогический университет" (РГППУ)

**Диагностика знаний
среднее общее образование
(на базе 11 классов)
«Русский язык»**

Информационно-аналитические материалы

2023 г.

Содержание

Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Русский язык», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Русский язык».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Русский язык» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 августа по 29 декабря 2023 года.

1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Русский язык»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Орфоэпические нормы	<p>знать: звук как единицу языка; звуки гласные и согласные; гласные ударные и безударные; слог, ударение; основные орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы современного русского литературного языка</p> <p>уметь: оценивать речь с точки зрения соблюдения основных орфоэпических норм русского литературного языка</p>
2	Лексические нормы	<p>знать: слово как единицу языка; паронимы; основные лексические нормы современного русского литературного языка</p> <p>уметь: употреблять слова в свойственном им значении; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка</p>
3	Морфологические нормы	<p>знать: грамматические категории имён существительных; полные и краткие формы, формы степеней сравнения имён прилагательных; склонение местоимений; разряды имён числительных и особенности их склонения; образование личных форм глагола, форм вида, наклонения, времени; образование причастий и деепричастий; образование формы сравнения наречий; основные морфологические нормы русского литературного языка</p> <p>уметь: правильно образовывать падежные формы имён существительных, правильно употреблять в речи несклоняемые существительные; правильно образовывать степени сравнения имён прилагательных; правильно образовывать падежные формы имён числительных, употреблять собирательные числительные в сочетании с существительными; склонять местоимения; образовывать формы глагола, причастия и деепричастия; образовывать степени сравнения наречий; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных морфологических норм русского литературного языка</p>
4	Употребление деепричастий и деепричастных оборотов	<p>знать: основные синтаксические нормы русского литературного языка (особенности использования деепричастий и деепричастных оборотов в предложении)</p> <p>уметь: применять в речевой практике основные синтаксические нормы русского литературного</p>

		языка (правильно строить предложение с деепричастным оборотом); оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка
5	Синтаксические нормы словосочетания и предложения	<p>знать: основные синтаксические нормы русского литературного языка (порядок слов в предложении, согласование сказуемого с подлежащим, согласование определений и приложений; управление; построение простых предложений с однородными членами и сложных предложений)</p> <p>уметь: строить предложения в соответствии с основными синтаксическими нормами русского литературного языка; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка</p>
6	Синтаксические нормы	<p>знать: обособленное определение, выраженное причастным оборотом; обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом; основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи)</p> <p>уметь: применять в речевой практике основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи); оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка</p>
7	Текст как смысловое и структурное единство. Последовательность предложений в тексте	<p>знать: текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; последовательное расположение частей текста</p> <p>уметь: определять последовательность расположения композиционных частей текста; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения</p>
8	Средства связи предложений в тексте	<p>знать: текст как речевое произведение, смысловую и композиционную целостность текста, последовательное расположение частей текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения; композиционную структуру текста</p> <p>уметь: анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового</p>

		оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач
9	Предложение. Грамматическая основа предложения	<p>знать: предложение как основную единицу синтаксиса, грамматическую (предикативную) основу предложения; подлежащее, способы его выражения; сказуемое, его типы, способы выражения; простое предложение; двусоставные и односоставные предложения, полные и неполные предложения, однородные члены предложения; сложное предложение, союзные и бессоюзные сложные предложения, сложносочинённые и сложноподчинённые предложения</p> <p>уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения</p>
10	Синтаксический анализ предложения	<p>знать: предложение как основную единицу синтаксиса; грамматическую (предикативную) основу предложения; подлежащее, способы его выражения; сказуемое, его типы, способы выражения; второстепенные члены предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложение); простое предложение, двусоставные и односоставные предложения, полные и неполные предложения, однородные члены предложения; обособленные члены предложения; обращения; вводные слова и вставные конструкции; сложное предложение, союзные и бессоюзные сложные предложения, сложносочинённые и сложноподчинённые предложения</p> <p>уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения</p>
11	Морфологический анализ	<p>знать: принципы выделения частей речи; самостоятельные части речи (имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, наречие; причастие, деепричастие в системе частей речи); служебные части речи</p> <p>уметь: определять принадлежность слова к определённой части речи по его грамматическим признакам</p>
12	Лексическое значение слова	<p>знать: слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова</p> <p>уметь: определять лексическое значение слова</p>
13	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи	<p>знать: правописание -Н- и -НН- в существительных, отымённых прилагательных, отглагольных прилагательных, причастиях,</p>

		наречиях уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
14	Правописание корней	знать: правописание проверяемых безударных гласных в корне, непроверяемых безударных гласных в корне, чередующихся гласных в корнях слов уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова; объяснять зависимость значения, морфемного строения и написания слова
15	Правописание приставок	знать: правописание неизменяемых приставок, приставок на З и С, приставок ПРЕ- и ПРИ-, букв І и И после приставок, разделительного Ъ и Ь уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
16	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	знать: правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
17	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/НН-)	знать: правописание гласных в суффиксах существительных, прилагательных, глаголов и причастий; гласные буквы перед суффиксами глаголов, причастий и деепричастий уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
18	Правописание НЕ и НИ	знать: правописание НЕ с разными частями речи; способы различения НЕ и НИ уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
19	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	знать: слитные, дефисные и раздельные написания сложных слов, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
20	Знаки препинания в простом и сложном предложениях	знать: простое предложение с однородными членами; сложносочинённое предложение; правила постановки знаков препинания в

		простом предложении с однородными членами и в сложносочинённом предложении уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
21	Знаки препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами	знать: условия обособления определения и обстоятельства; правила постановки знаков препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
22	Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями	знать: обращения; вводные и вставные конструкции; правила постановки знаков препинания в предложениях с обращениями, вводными и вставными конструкциями уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
23	Знаки препинания в предложении с однородными членами	знать: однородные члены предложения; правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
24	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	знать: простые предложения с обобщающим словом при однородных членах; союзные и бессоюзные сложные предложения; правила постановки знаков препинания при обобщающих словах; правила постановки знаков препинания в сложном бессоюзном предложении уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
25	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	знать: сложноподчинённые предложения; правила постановки знаков препинания в сложноподчинённом предложении уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
26	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью	знать: союзные и бессоюзные сложные предложения; правила постановки знаков препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
27	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	знать: текст как средство речевой коммуникации; тему текста; основную мысль текста уметь: использовать основные приёмы информационной обработки текста; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения
28	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	знать: текст как средство речевой коммуникации; тему текста; основную мысль текста уметь: оценивать письменные высказывания с

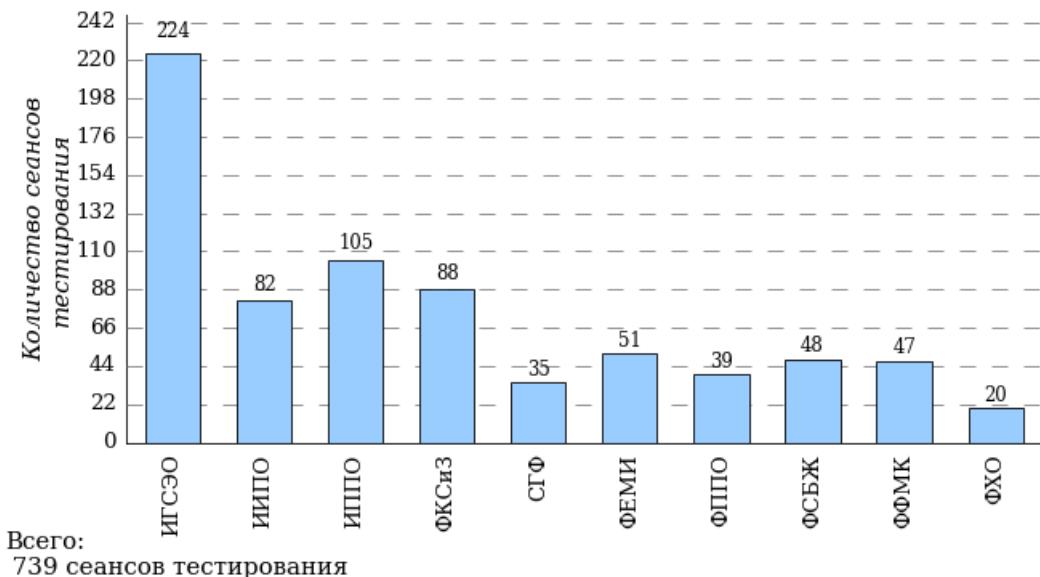
		точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения
29	Стили и функционально-смыслоные типы речи	знать: стили речи; функционально-смыслоные типы речи (повествование, описание, рассуждение); сочетание в тексте различных типов и стилей речи уметь: определять стиль и функционально-смыслоные типы речи
30	Лексическое значение слова	знать: слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова; синонимы, антонимы, омонимы; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова и неологизмы; нейтральные и стилистически окрашенные слова; общеупотребительную лексику и лексику ограниченного употребления; свободные сочетания слов и фразеологические обороты уметь: определять лексическое значение слова; находить однозначные и многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы, заимствованные слова, устаревшие слова и неологизмы, нейтральные и стилистически окрашенные слова; различать свободные сочетания слов и фразеологические обороты, находить фразеологизмы в тексте
31	Способы словообразования	знать: морфемы как минимальные значимые части слова, словообразовательные и формообразующие морфемы; слова производные и непроизводные; основные способы образования слов, словообразование различных частей речи уметь: различать словообразовательные и формообразующие морфемы; определять основные способы образования слов
32	Морфологический анализ слова	знать: части речи в русском языке, принципы выделения частей речи; самостоятельные части речи (имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, наречие; причастие и деепричастие в системе частей речи), грамматические категории самостоятельных частей речи; служебные части речи (предлог, союз, частица), их разряды по значению, структуре уметь: определять принадлежность слова к определённой части речи по его грамматическим признакам
33	Словосочетание	знать: словосочетание, главное и зависимое слово в словосочетании, типы связи в словосочетаниях

		уметь: проводить синтаксический анализ предложения и словосочетания
34	Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения	знать: предложение как основную единицу синтаксиса; грамматическую (предикативную) основу предложения, подлежащее, способы его выражения; сказуемое, его типы, способы выражения; простое предложение, двусоставные и односоставные предложения, распространённые и нераспространённые предложения, полные и неполные предложения; сложное предложение уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения
35	Простое осложнённое предложение	знать: простое предложение, двусоставные и односоставные предложения, распространённые и нераспространённые предложения, полные и неполные предложения; однородные члены предложения, обособленные члены предложения; обращения, вводные и вставные конструкции уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения
36	Сложное предложение	знать: сложное предложение; союзные и бессоюзные сложные предложения; сложносочинённые и сложноподчинённые предложения; виды сложноподчинённых предложений; сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными частями; сложные предложения с разными видами связи уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения
37	Средства связи предложений в тексте	знать: текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения уметь: анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте
38	Анализ средств выразительности	знать: основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса уметь: производить отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации

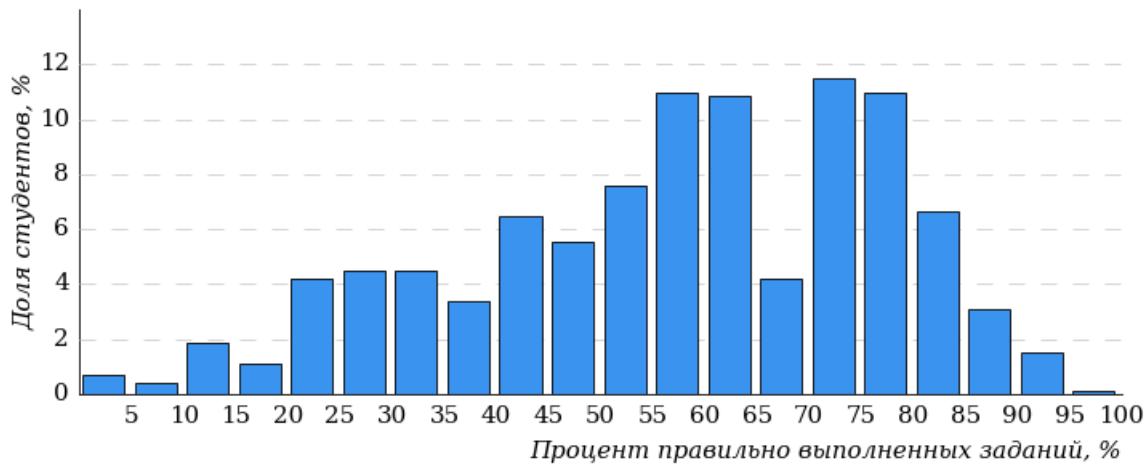
	общения; находить в тексте основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса; определять роль средств выразительности
--	--

2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза
в диагностическом тестировании по дисциплине «Русский язык»



Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	13%
[60%-80%)	42%
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	20%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий

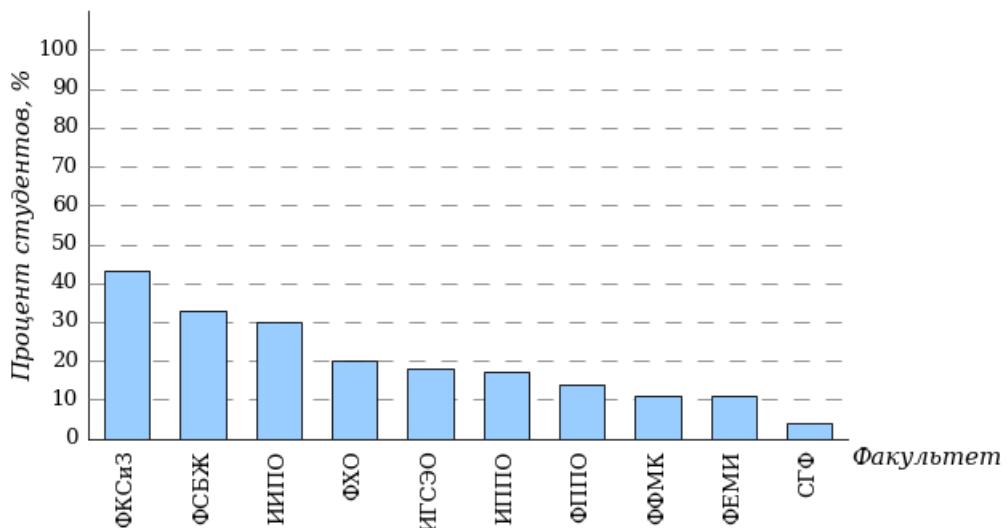


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

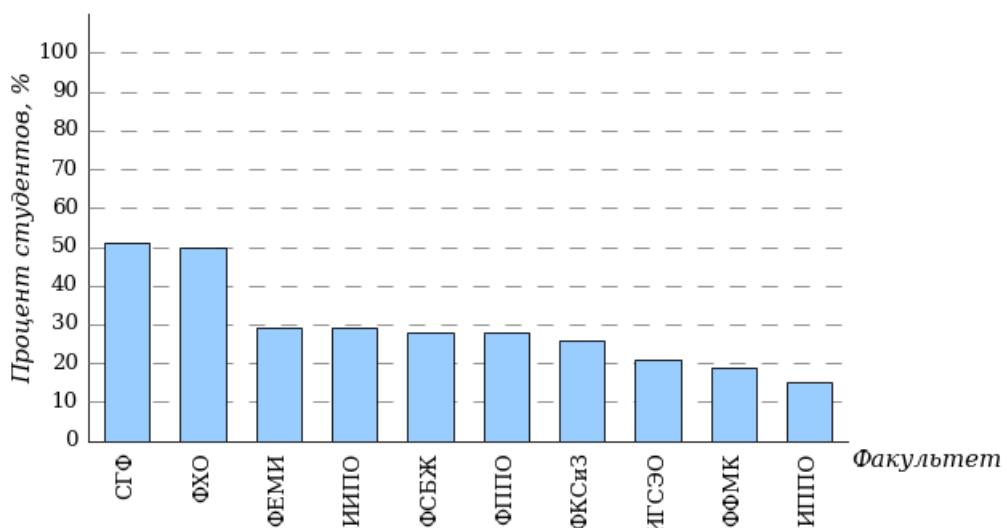


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

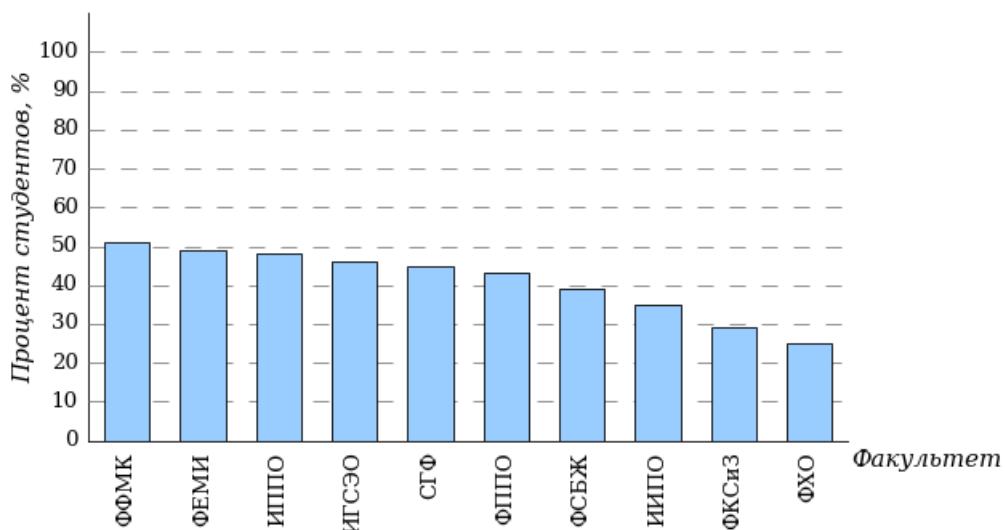
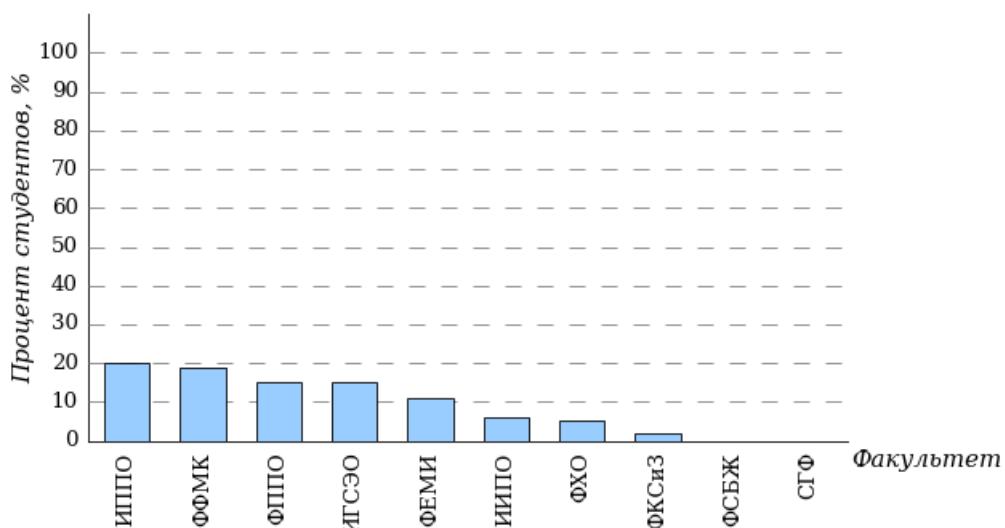


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий

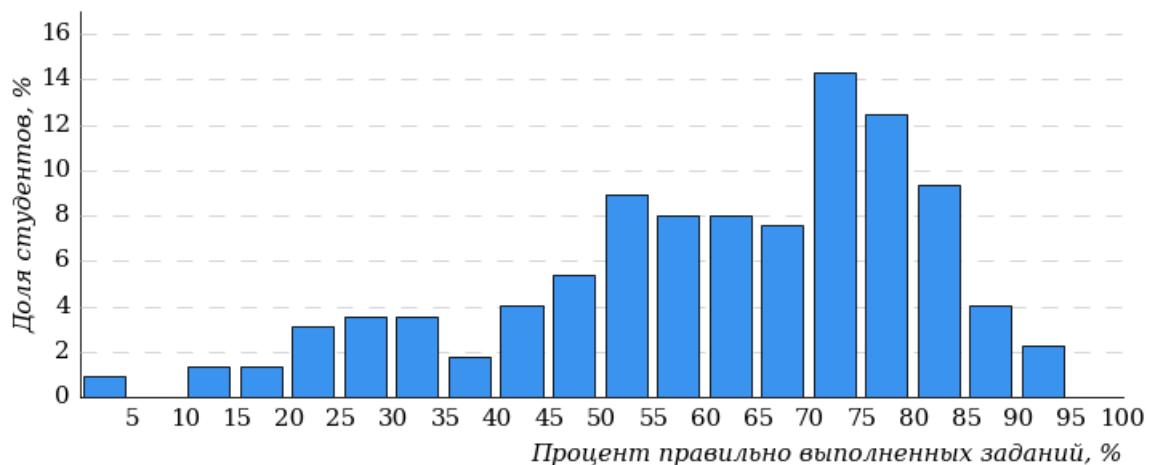


3 Результаты тестирования студентов по факультету

3.1 Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	18%
[60%-80%)	46%
[40%-60%)	21%
[0%-40%)	15%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

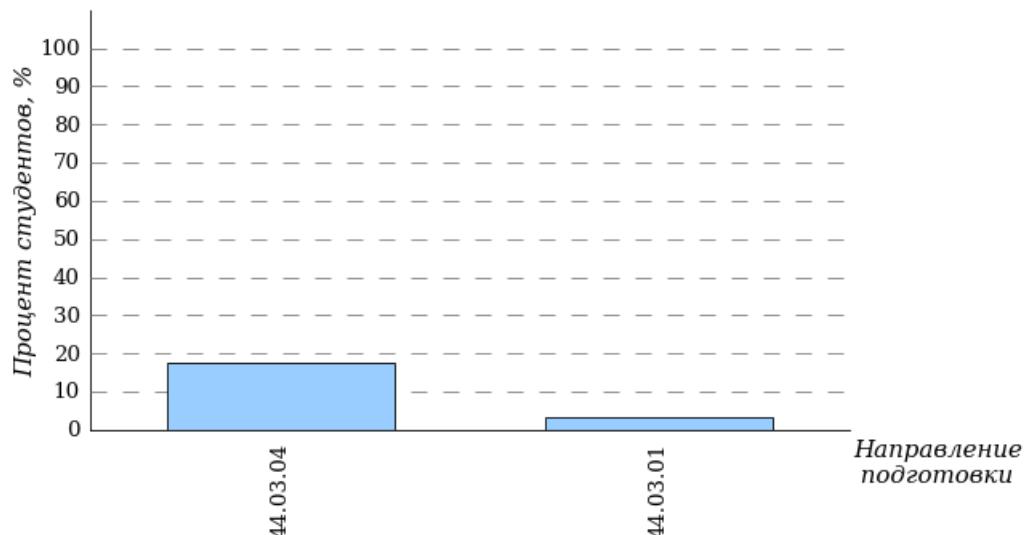


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

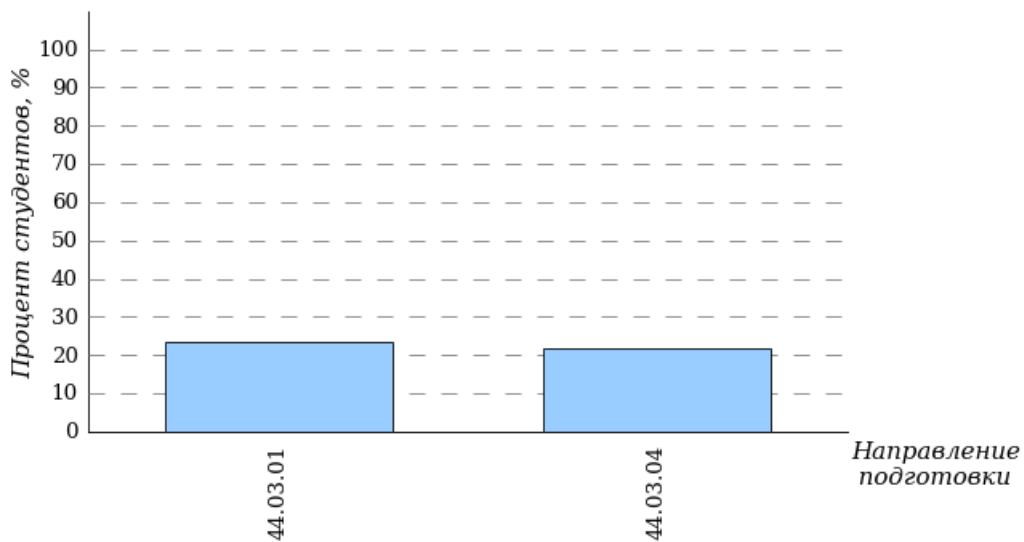


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

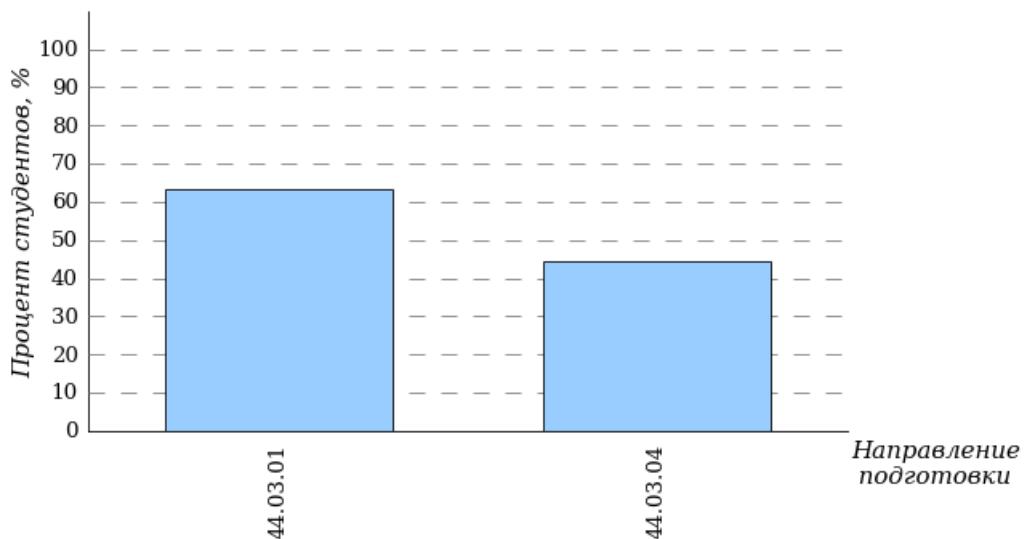
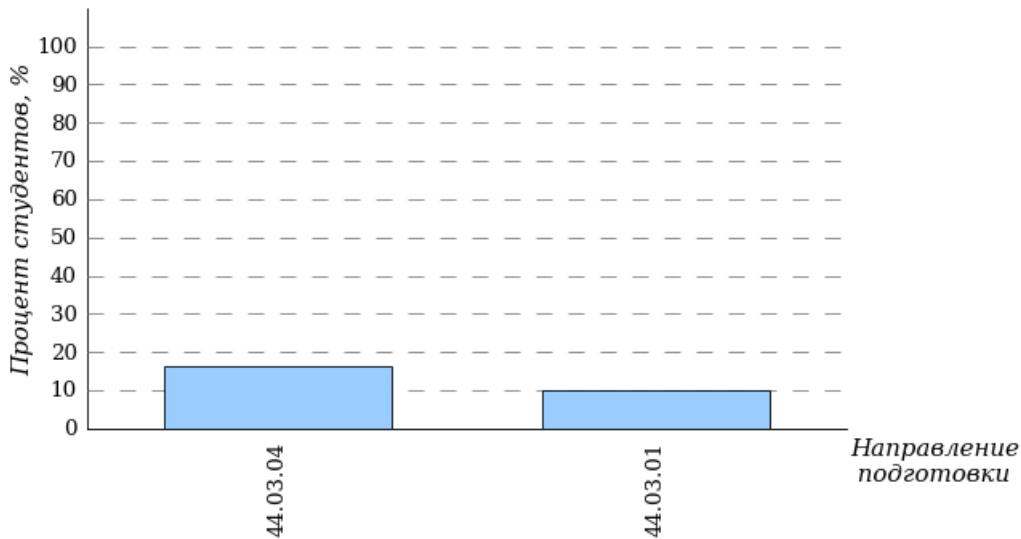


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий

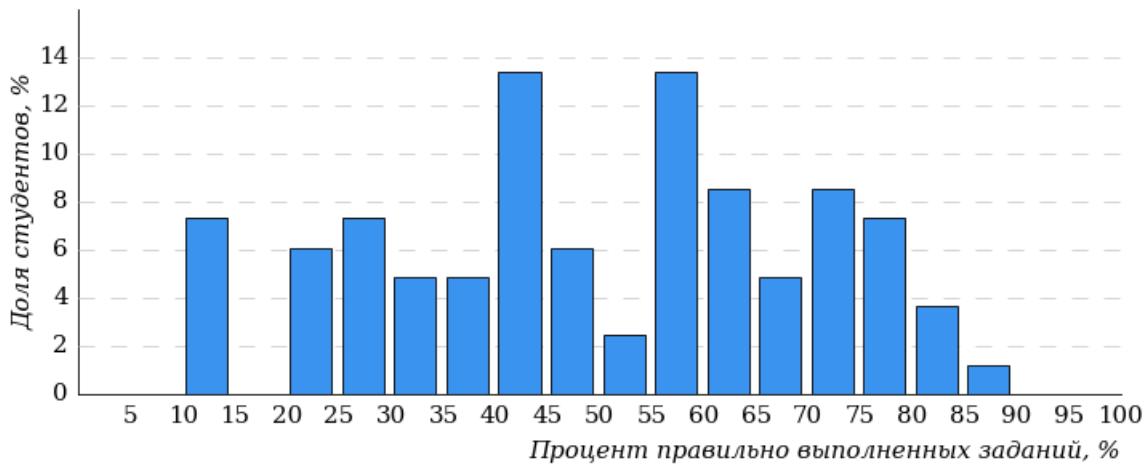
Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)



3.2 Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 09.03.02 «Информационные системы и технологии», 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%)	35%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	30%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

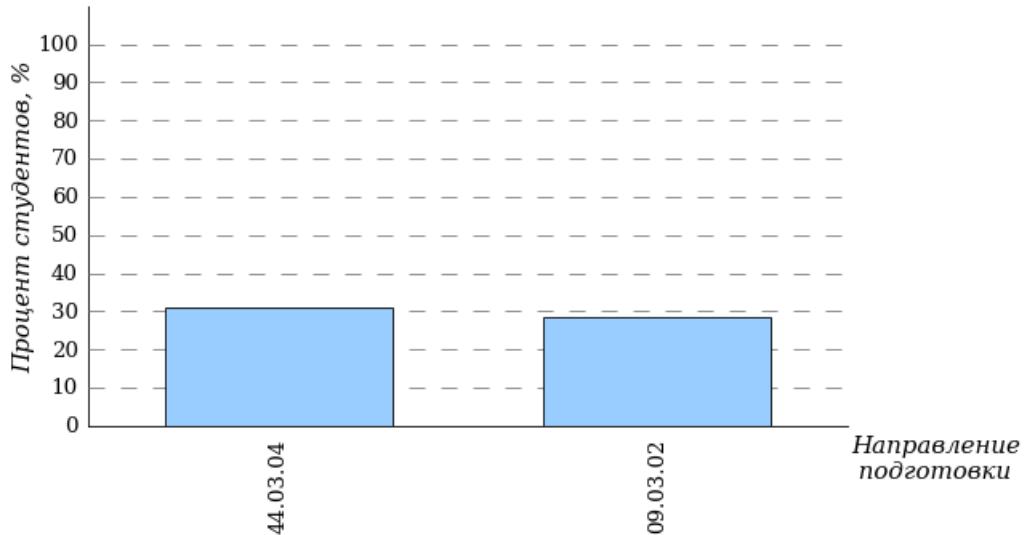


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

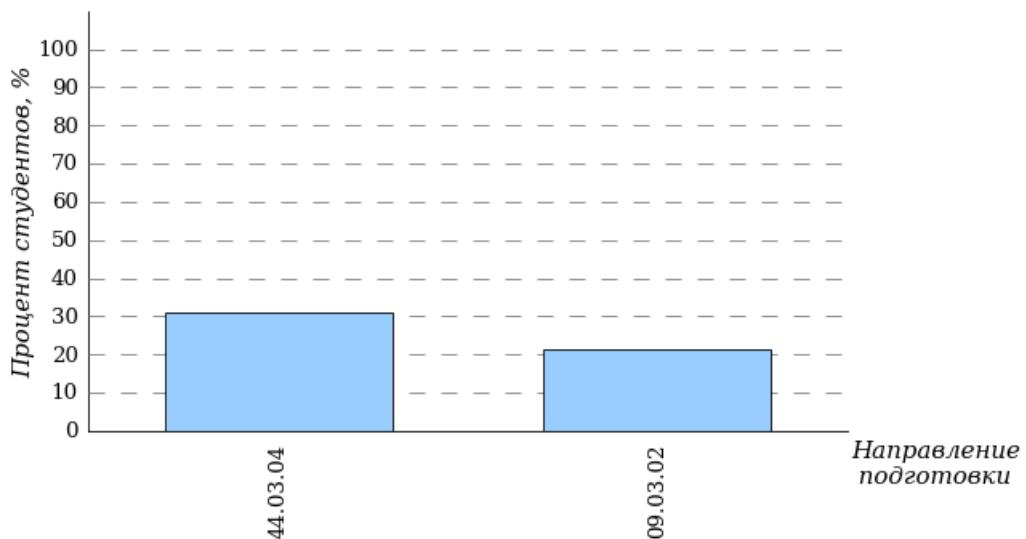


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

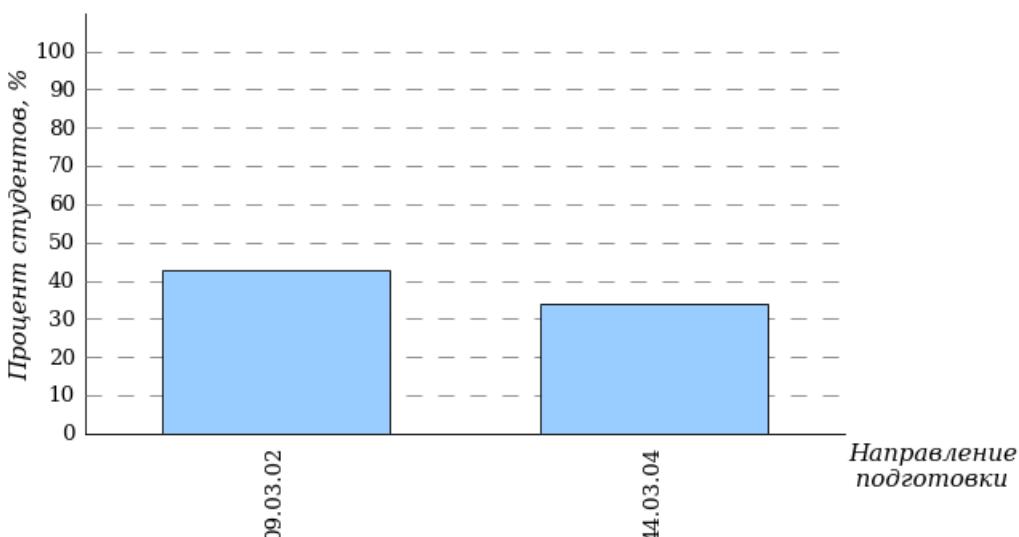
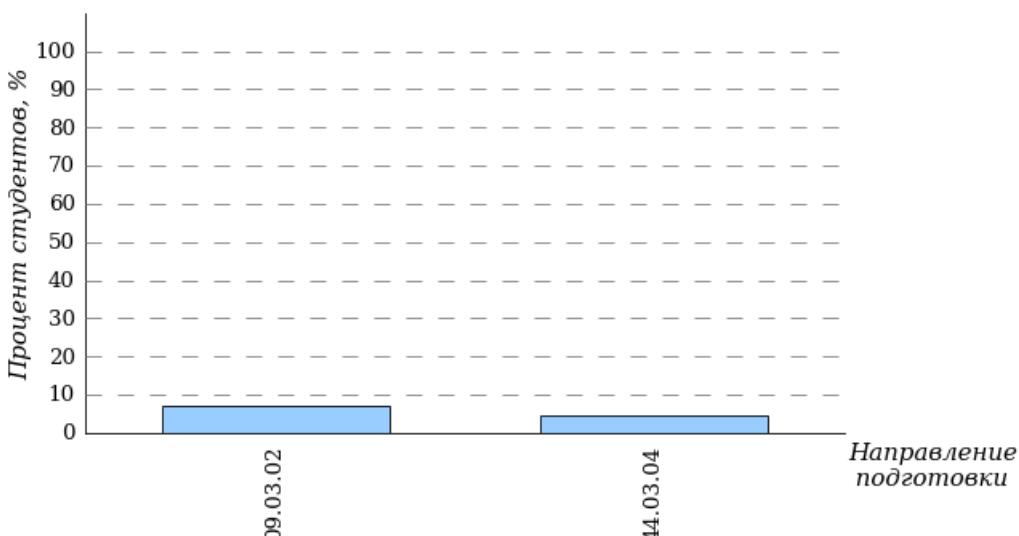


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий

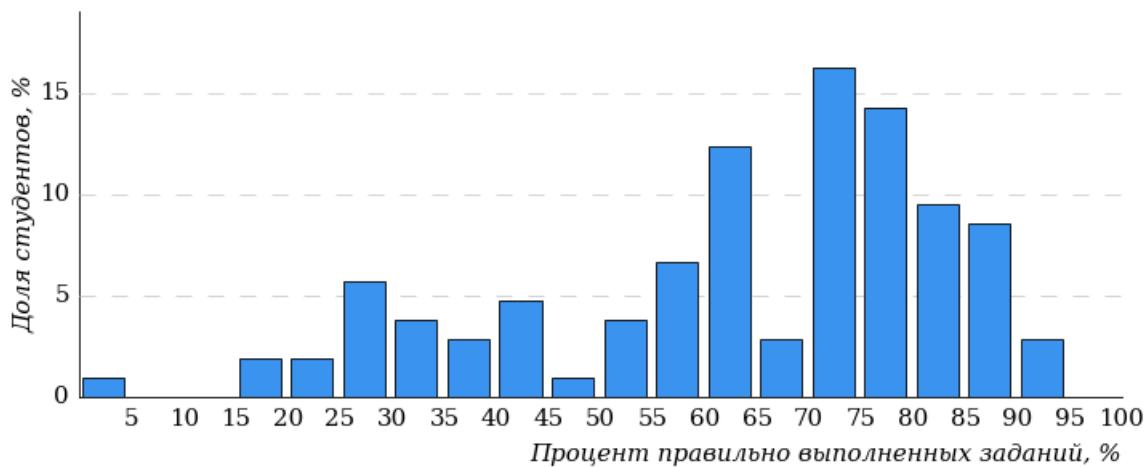
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)



3.3 Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 37.03.01 «Психология», 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	20%
[60%-80%)	48%
[40%-60%)	15%
[0%-40%)	17%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

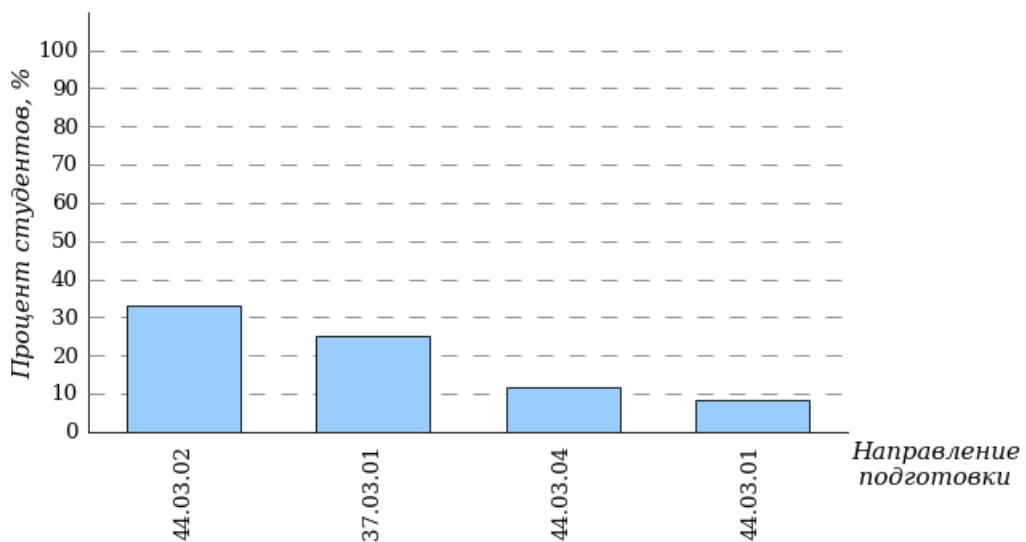


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

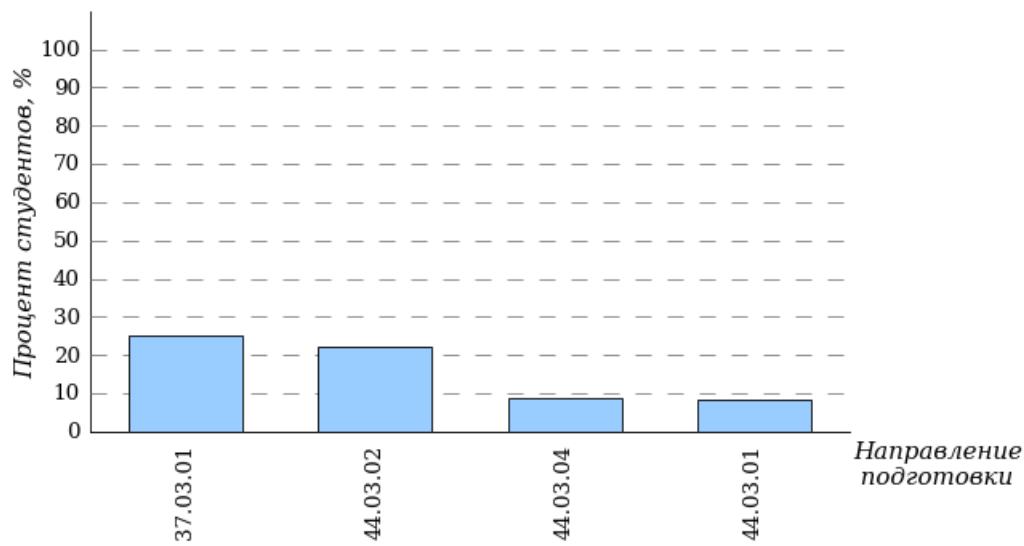


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

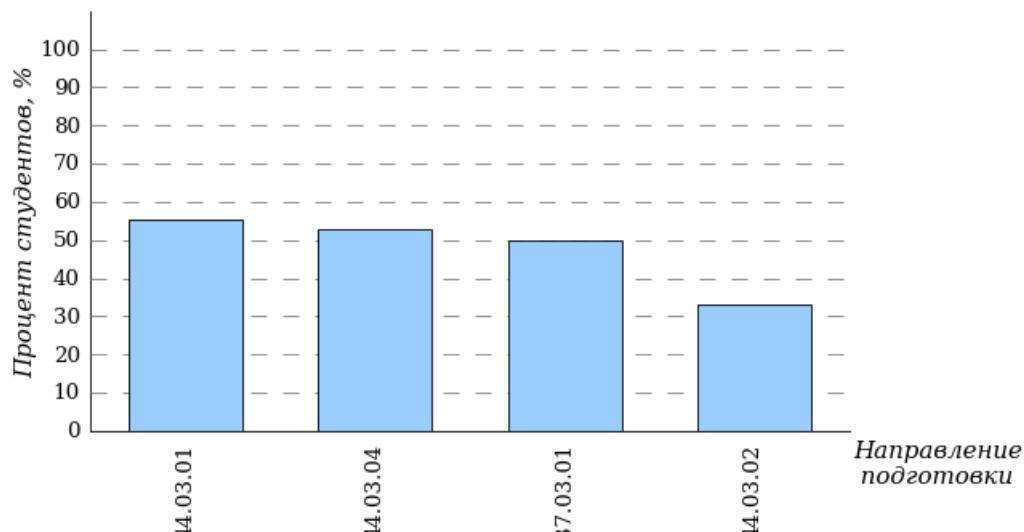
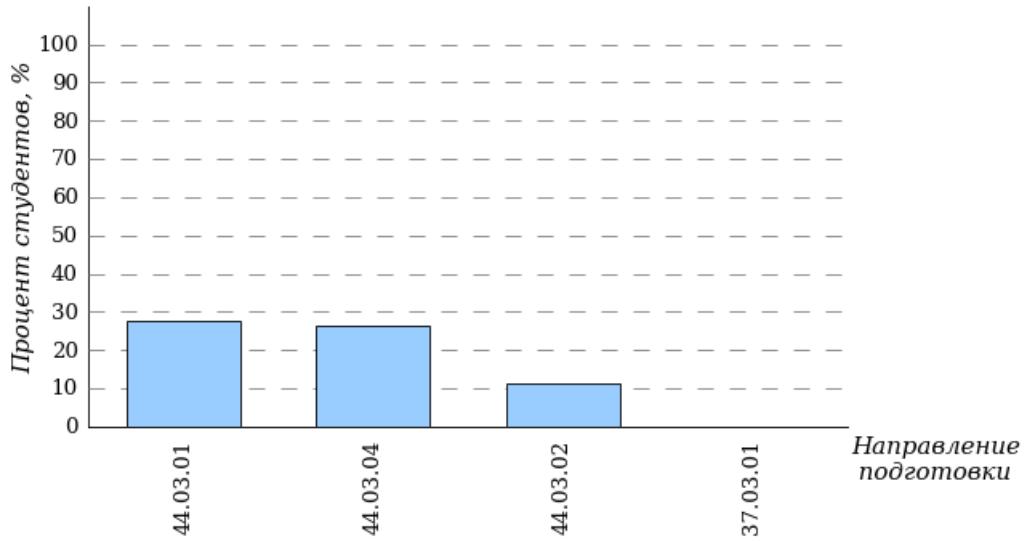


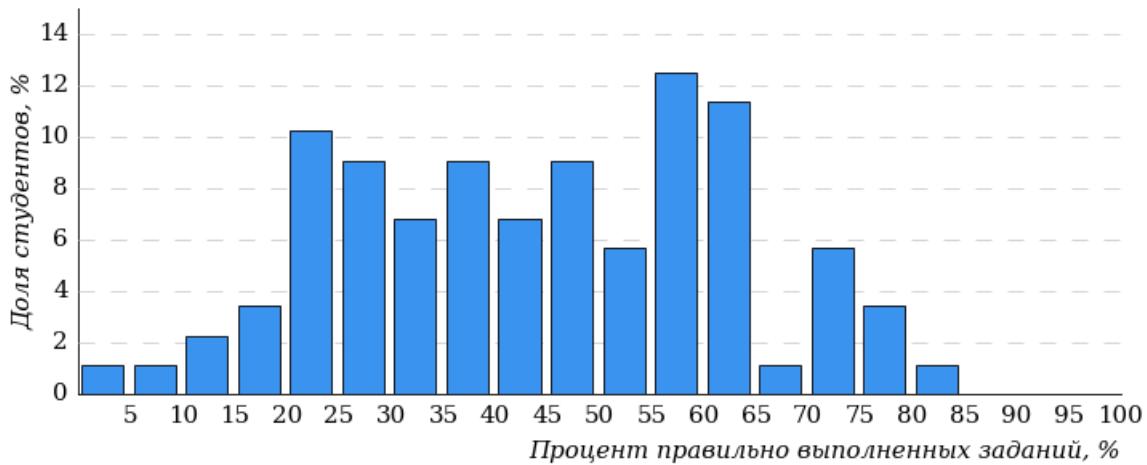
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)



3.4 Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	2%
[60%-80%)	29%
[40%-60%)	26%
[0%-40%)	43%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

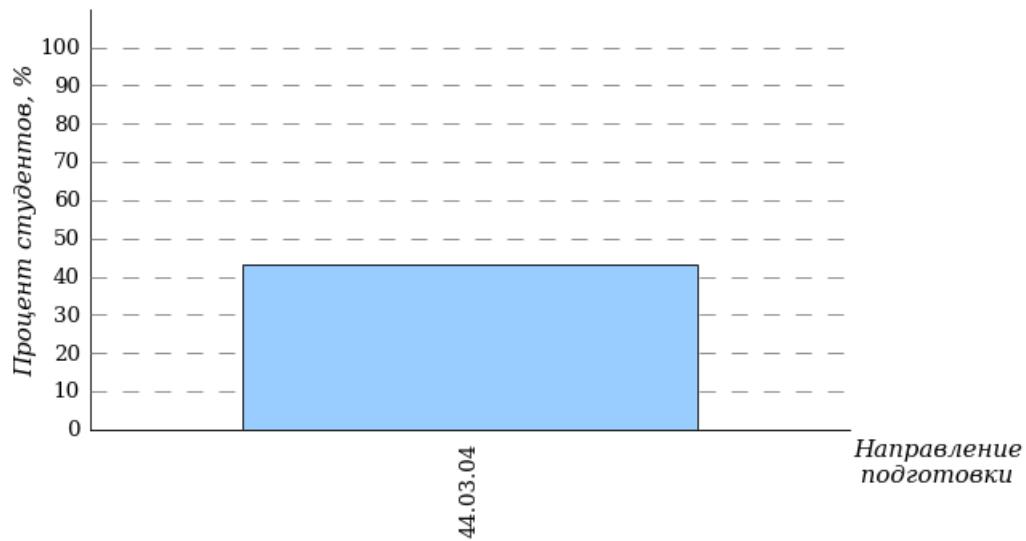


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

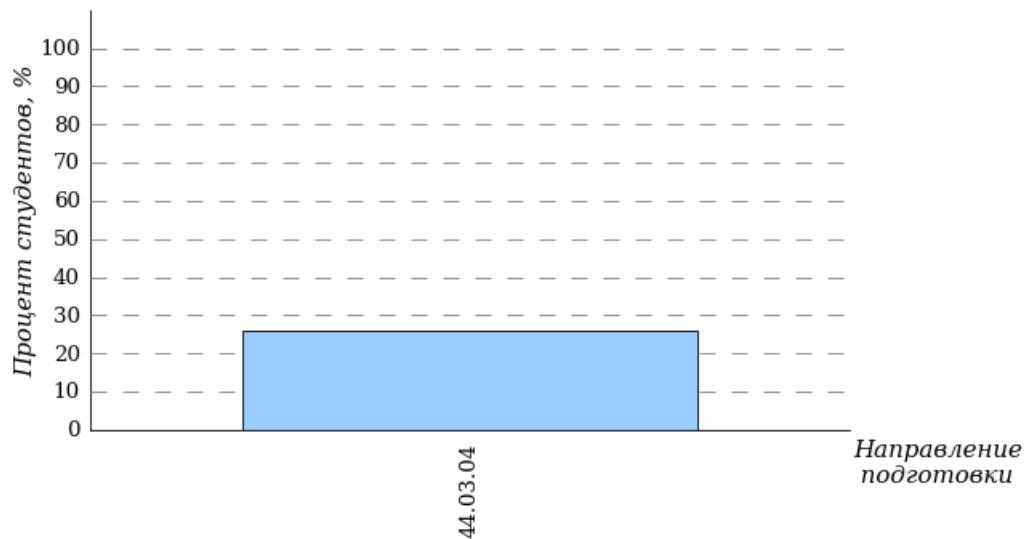


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

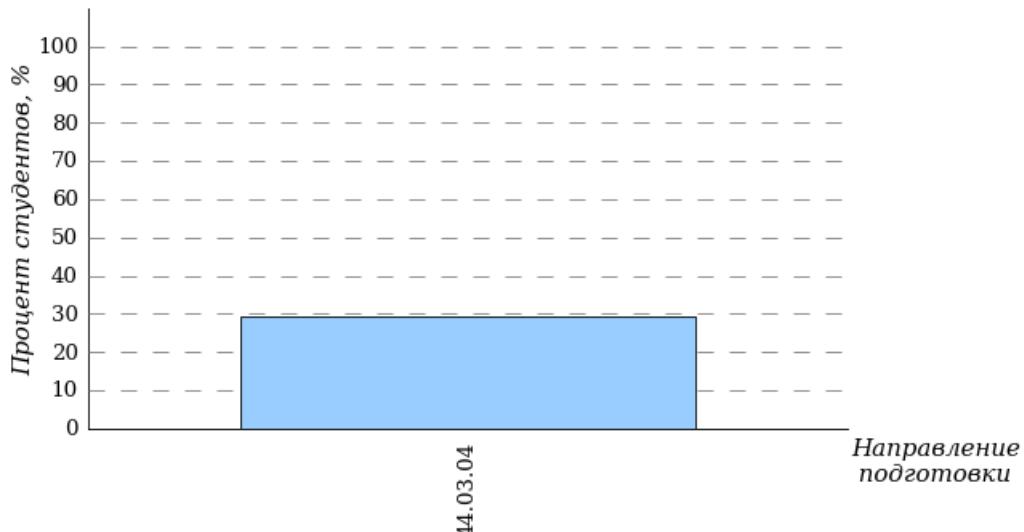
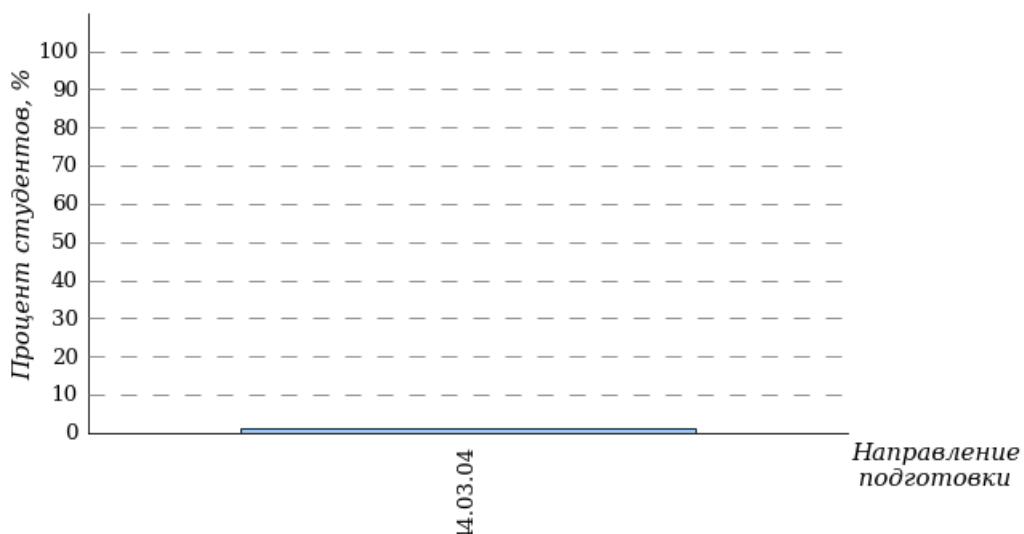


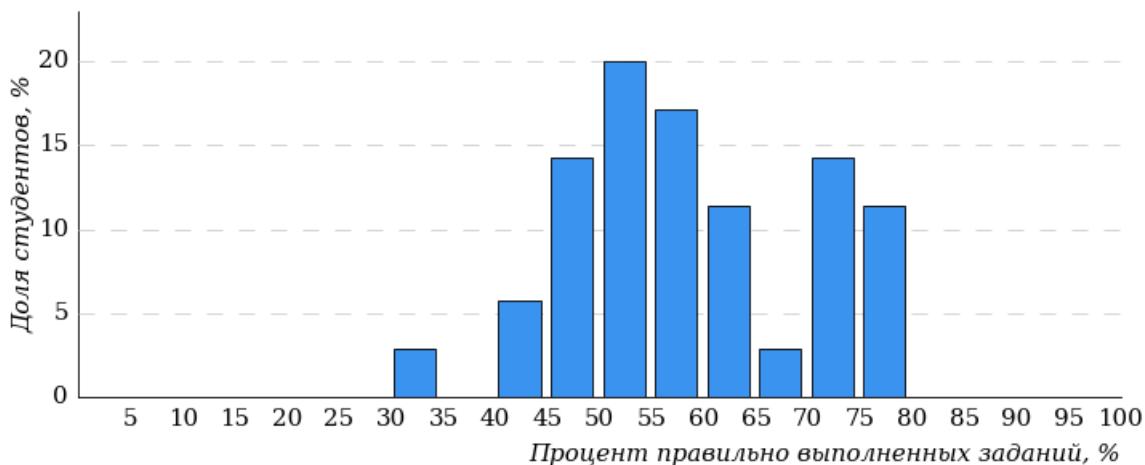
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)



3.5 Социально-гуманитарный факультет (СГФ)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Социально-гуманитарный факультет (СГФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%)	0%
[60%-80%)	45%
[40%-60%)	51%
[0%-40%)	4%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Социально-гуманитарный факультет (СГФ)

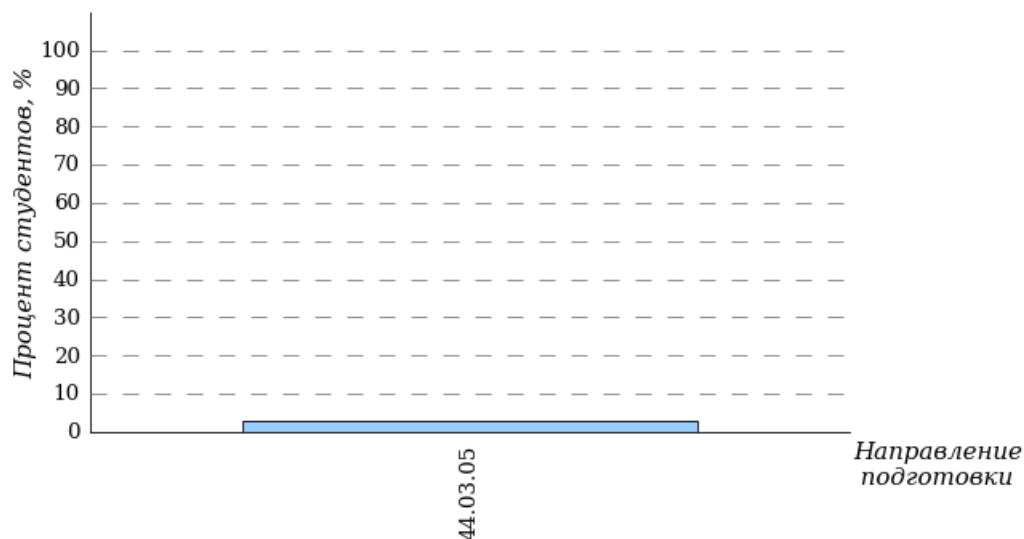


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Социально-гуманитарный факультет (СГФ)

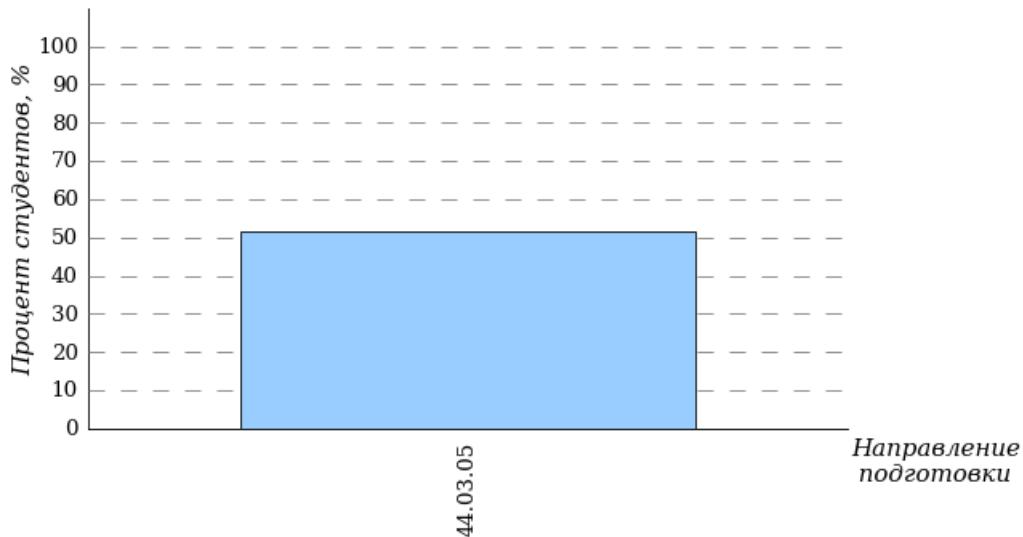
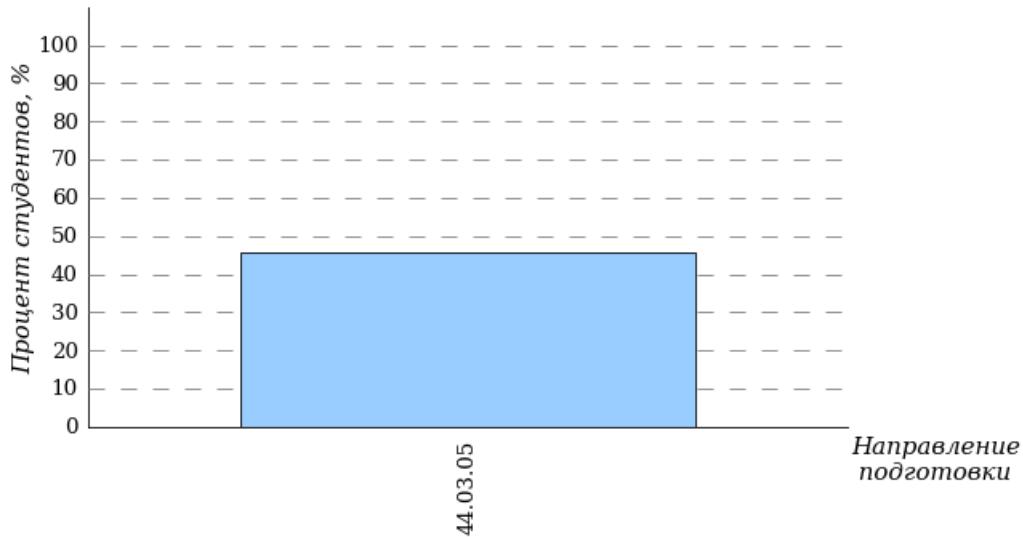


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Социально-гуманитарный факультет (СГФ)



3.6 Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

**Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования**
Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

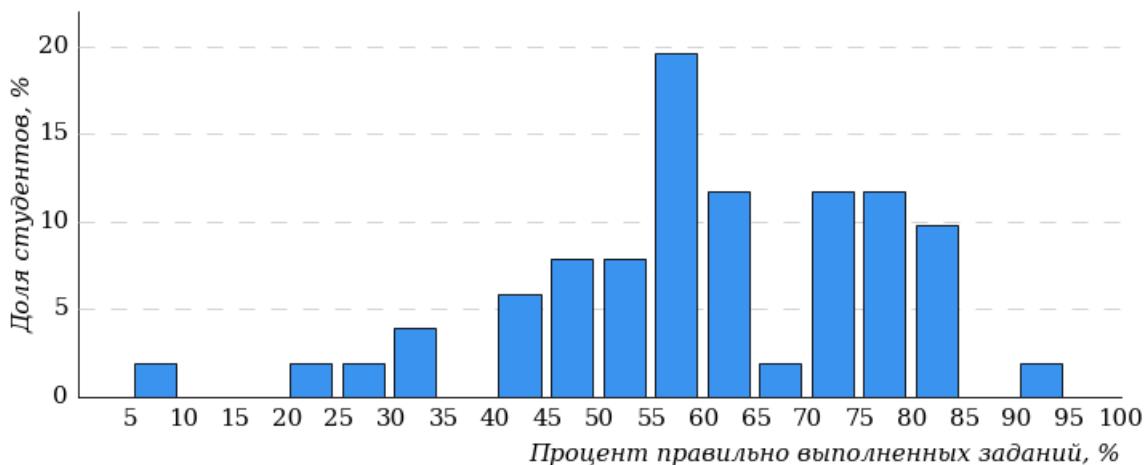


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий

Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

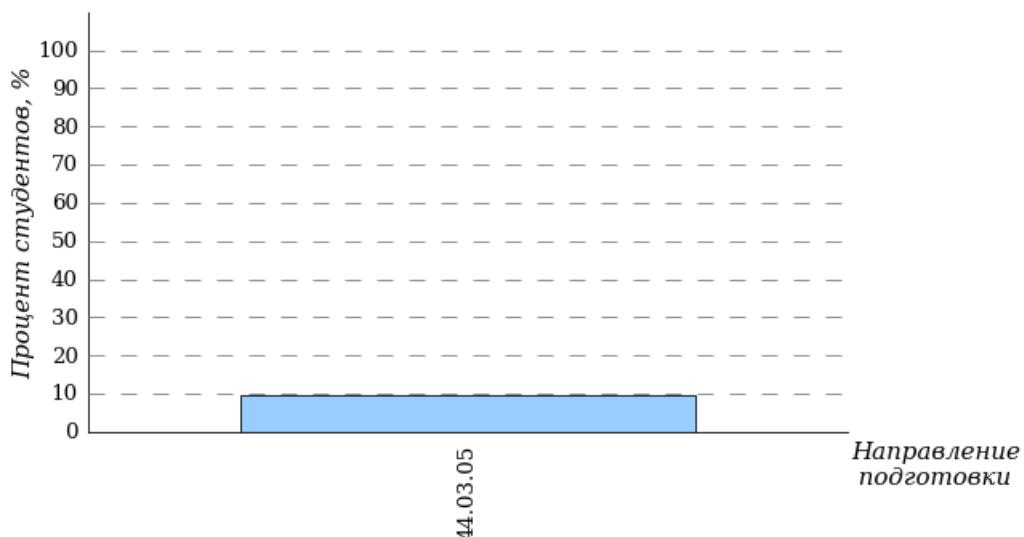


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

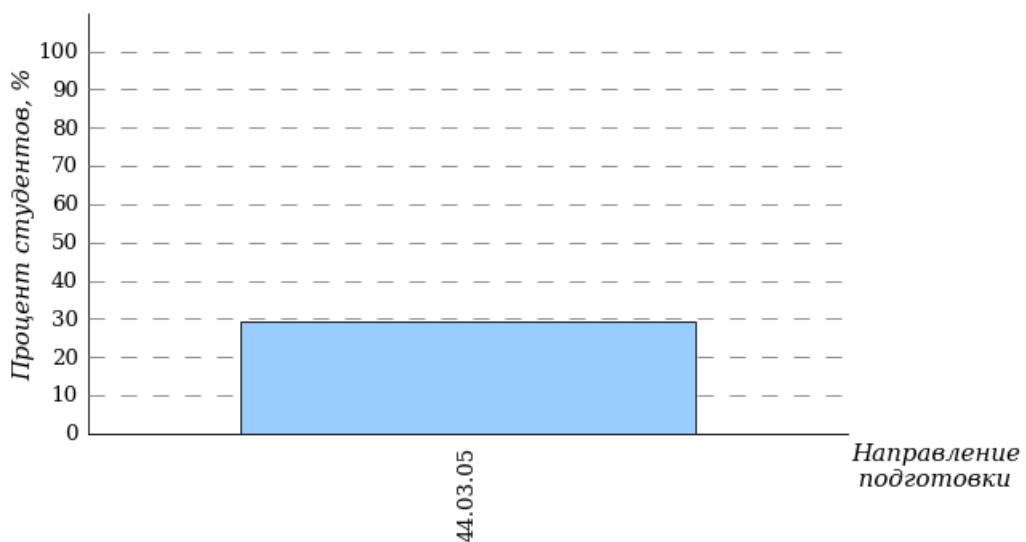


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

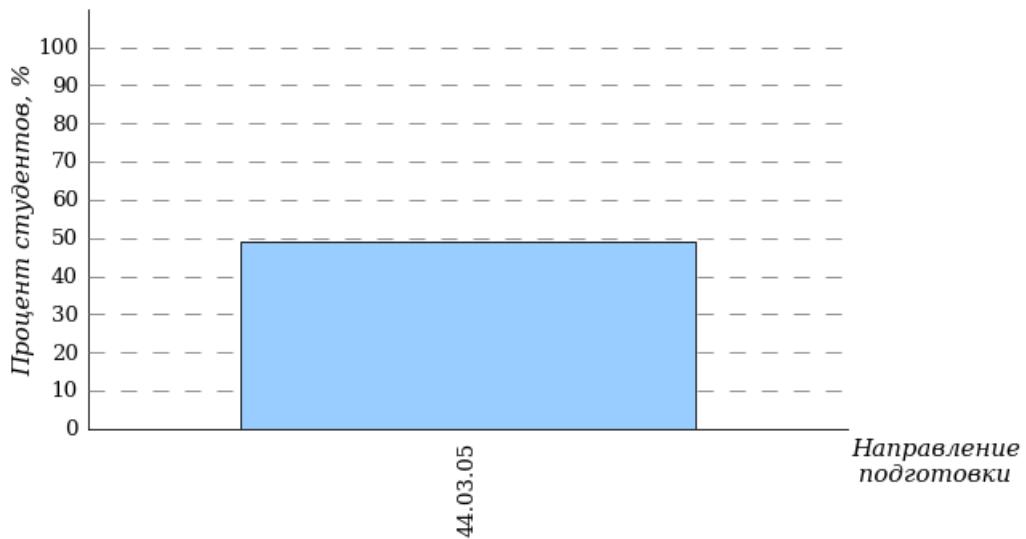
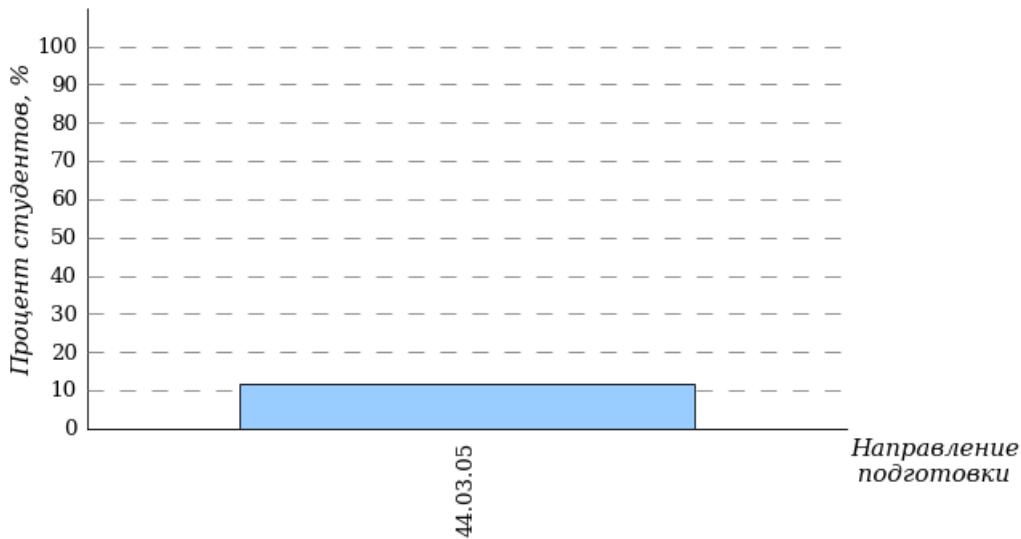


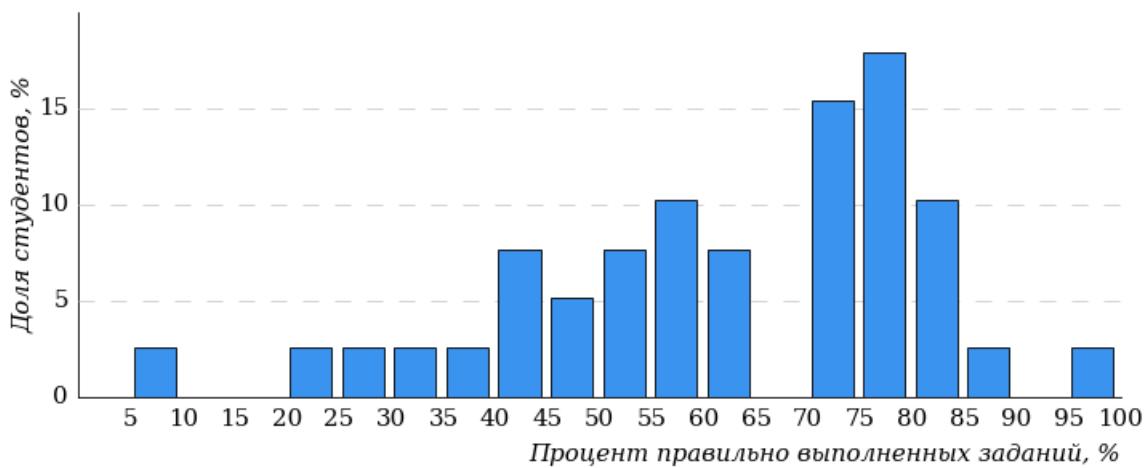
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)



3.7 Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	15%
[60%-80%)	43%
[40%-60%)	28%
[0%-40%)	14%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

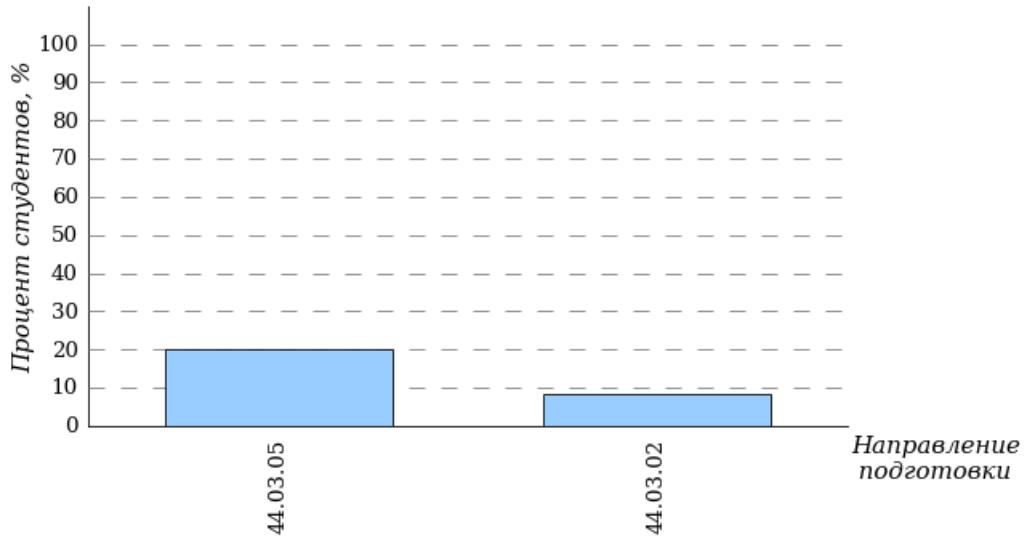


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

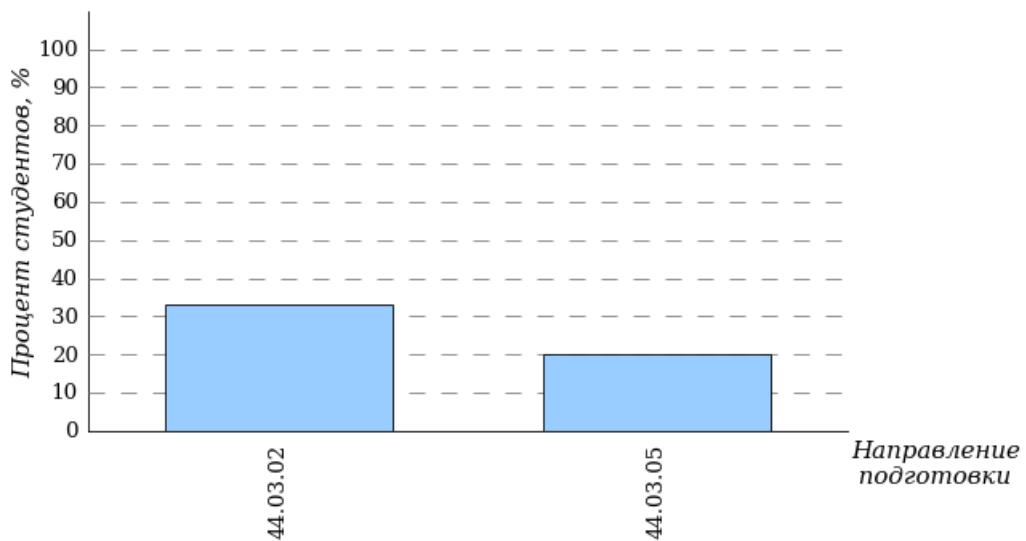


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

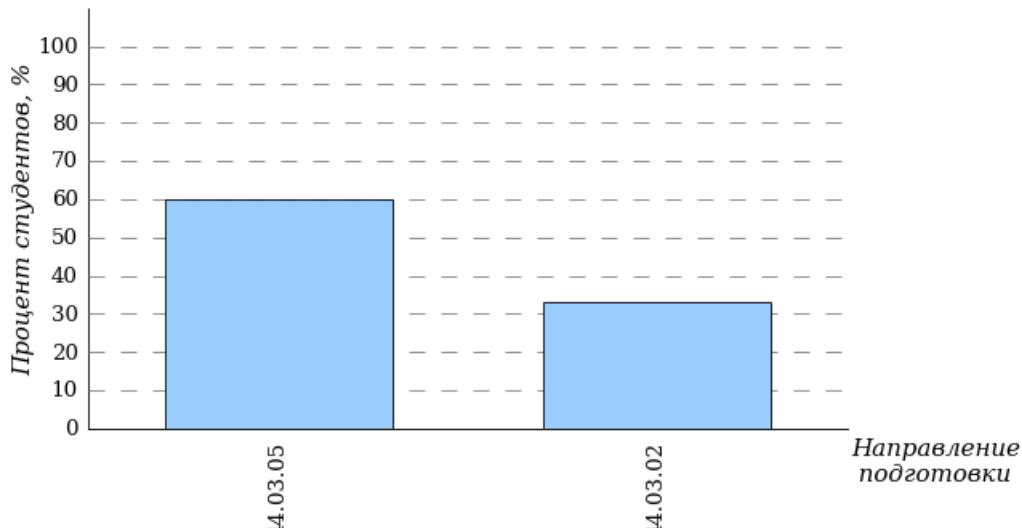
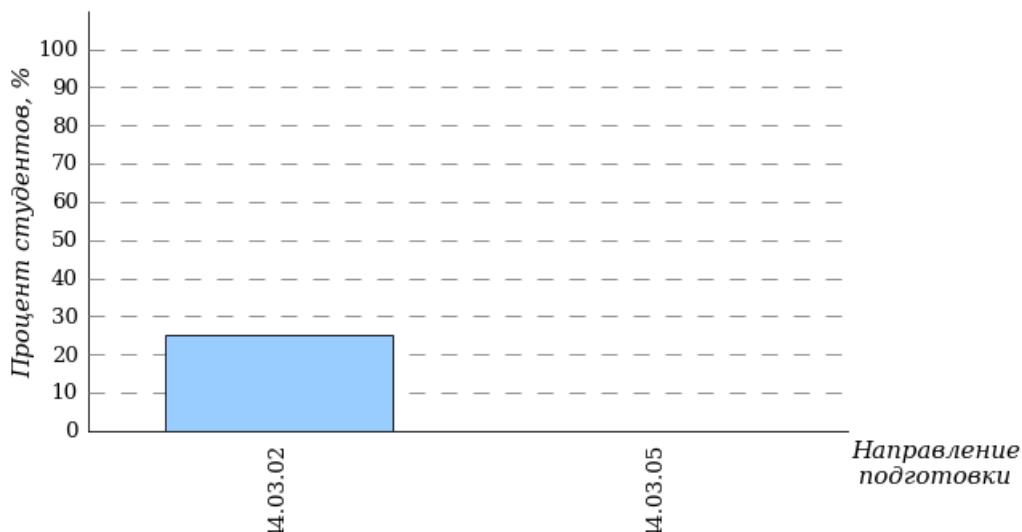


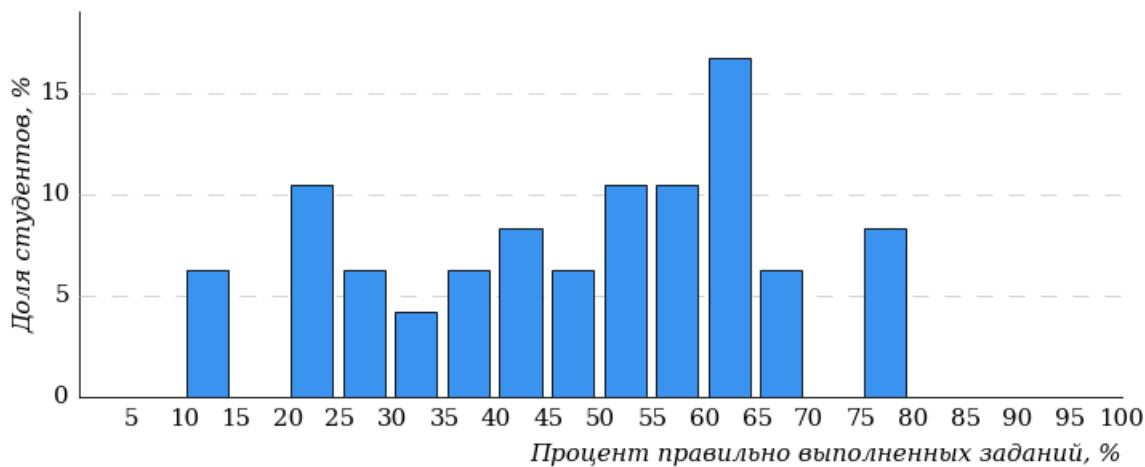
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)



3.8 Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	39%
[40%-60%)	28%
[0%-40%)	33%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

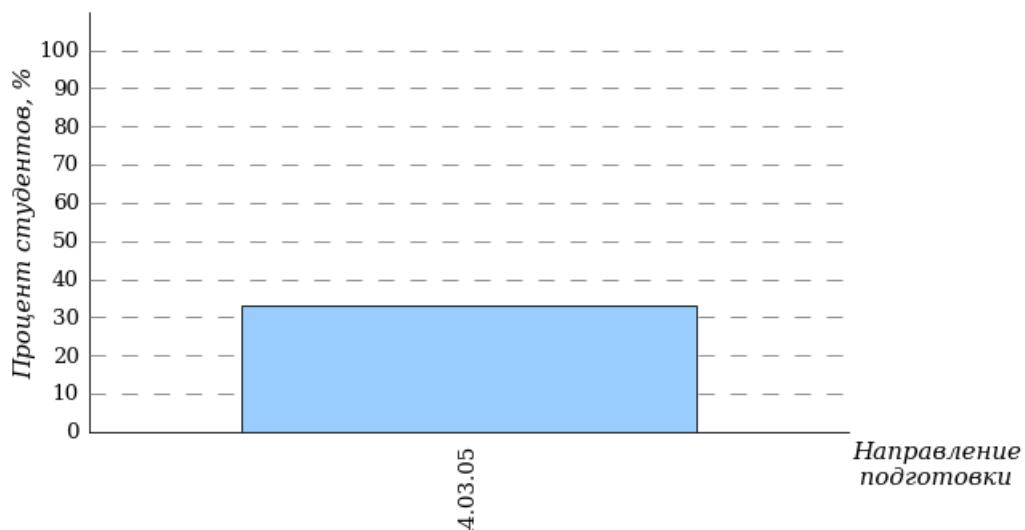


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

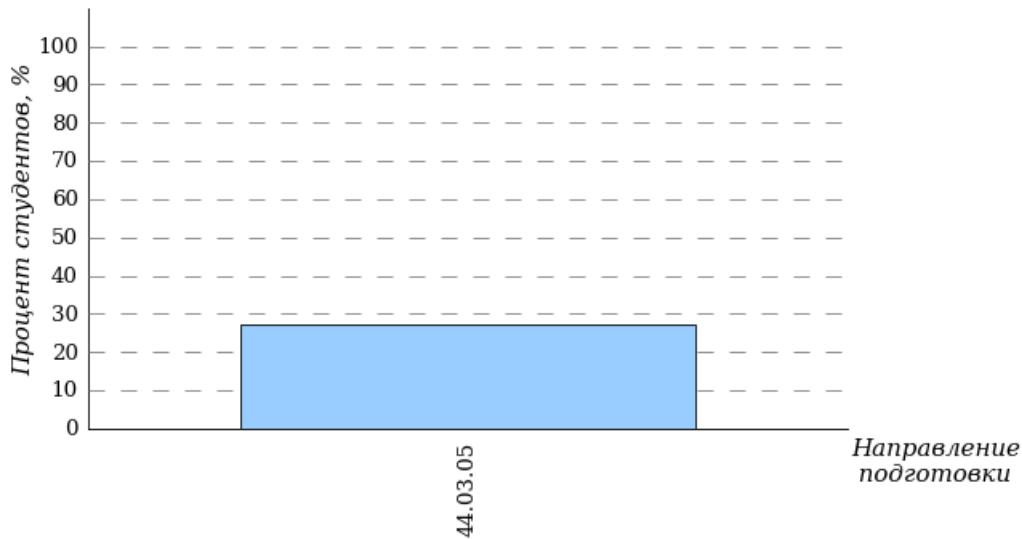
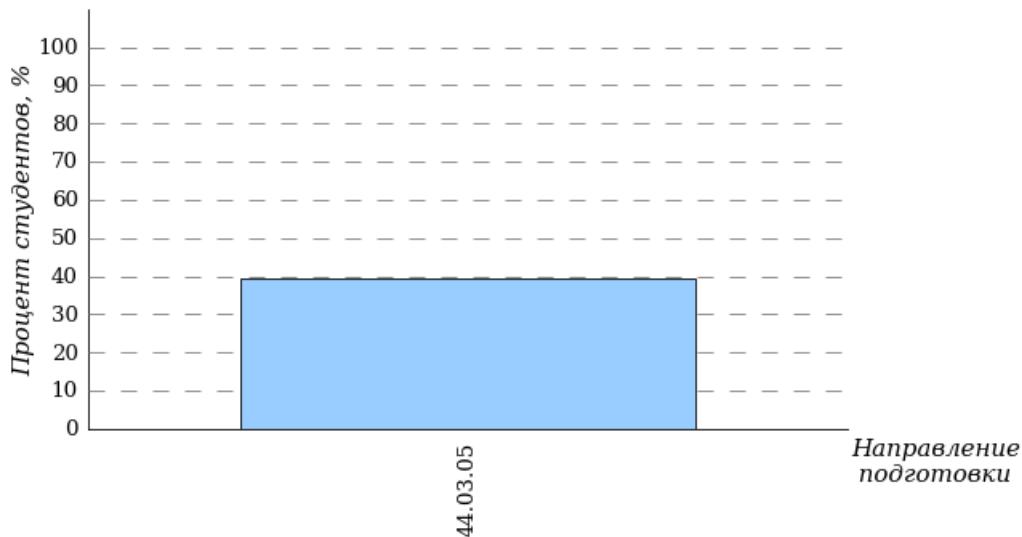


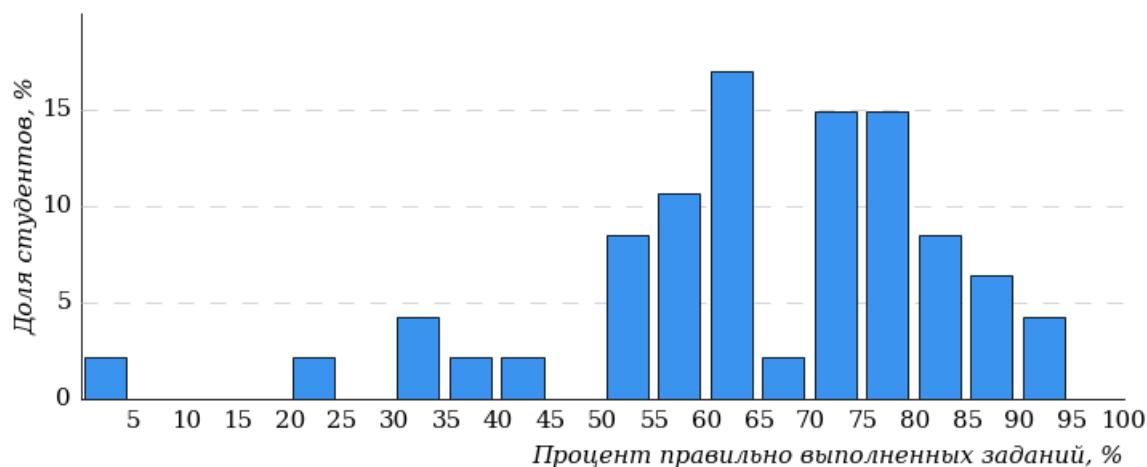
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)



3.9 Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	19%
[60%-80%)	51%
[40%-60%)	19%
[0%-40%)	11%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

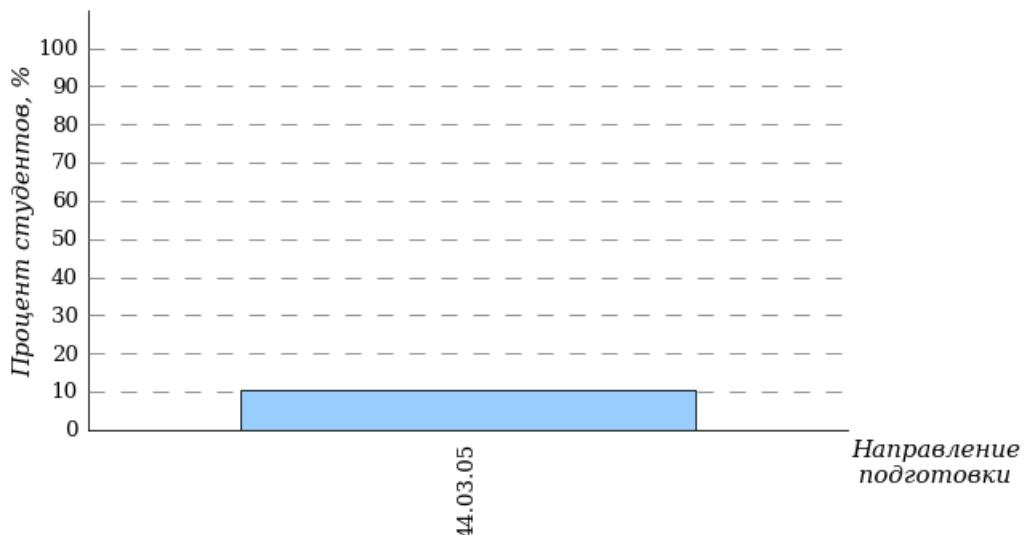


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

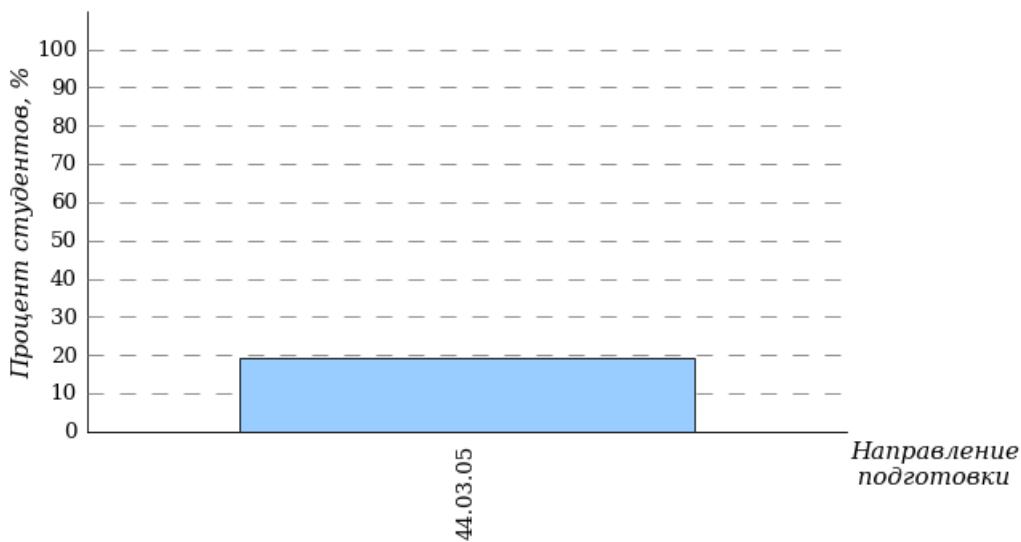


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

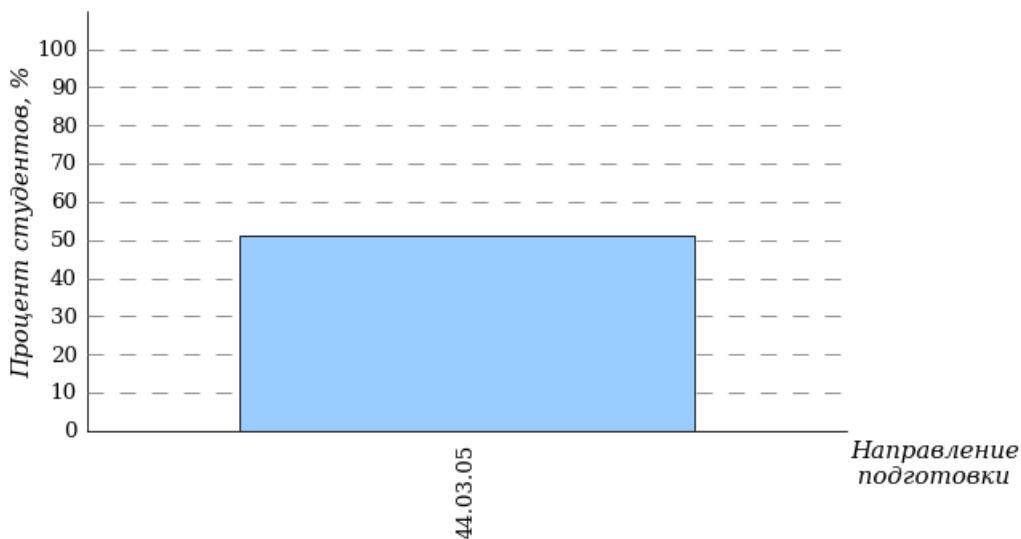
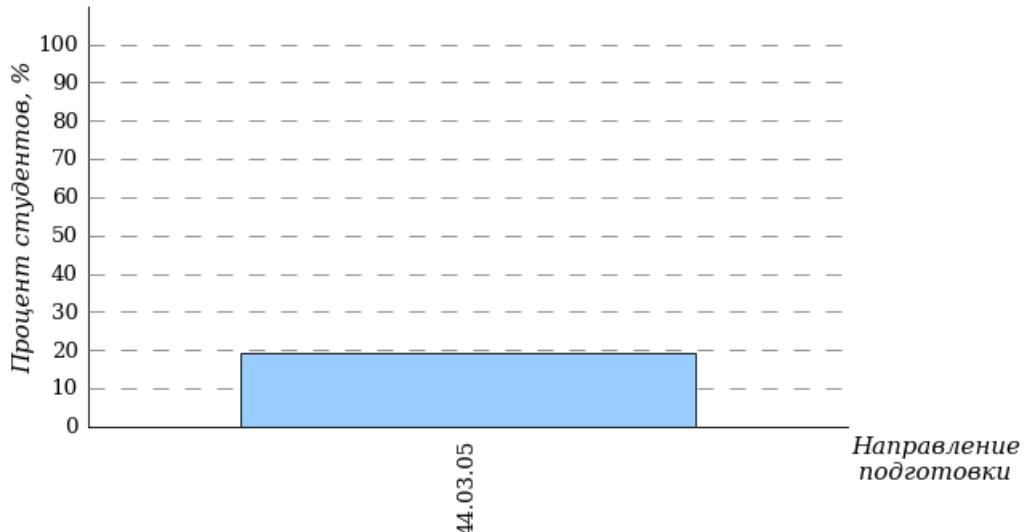


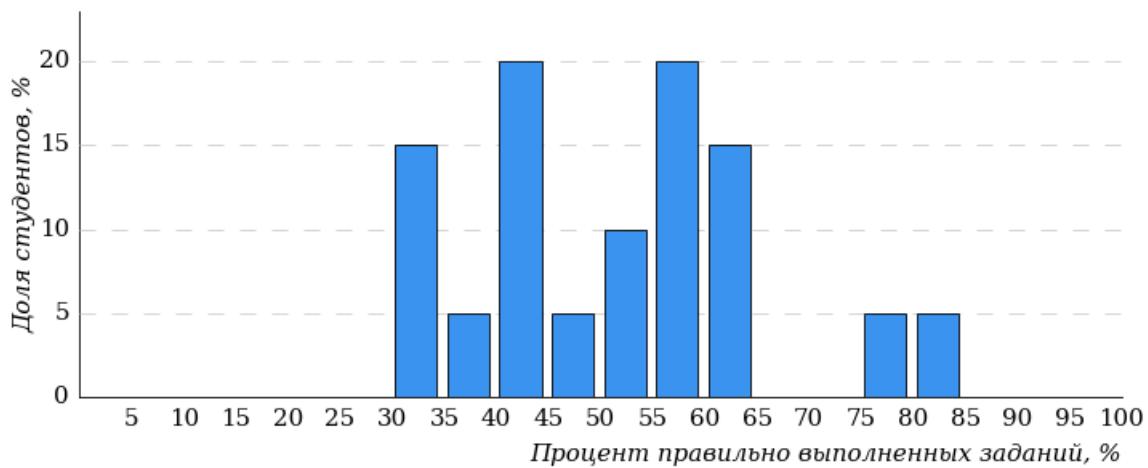
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 80% до 100% тестовых заданий
 Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)



3.10 Факультет художественного образования (ФХО)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
 результатов тестирования
 Факультет художественного образования (ФХО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	5%
[60%-80%)	25%
[40%-60%)	50%
[0%-40%)	20%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет художественного образования (ФХО)

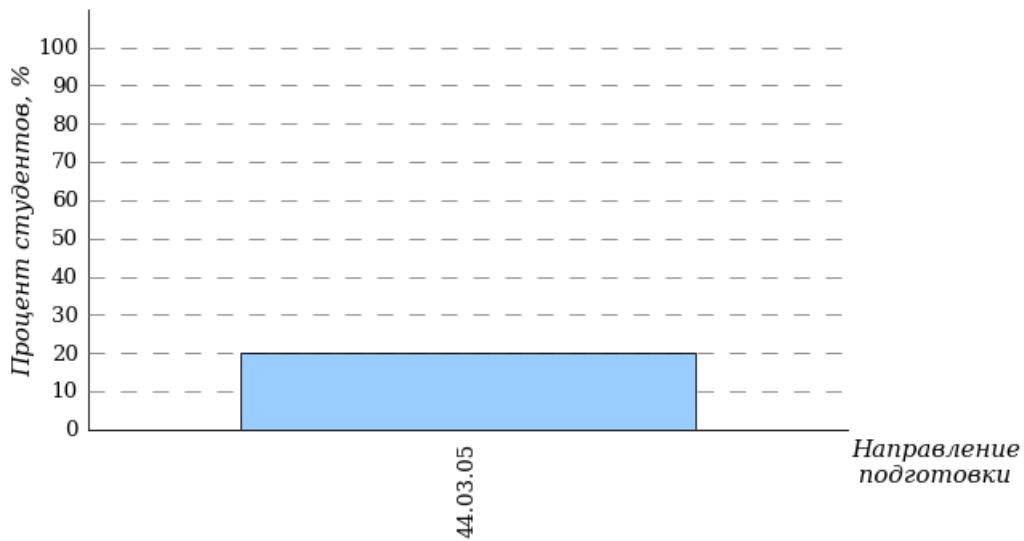


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет художественного образования (ФХО)

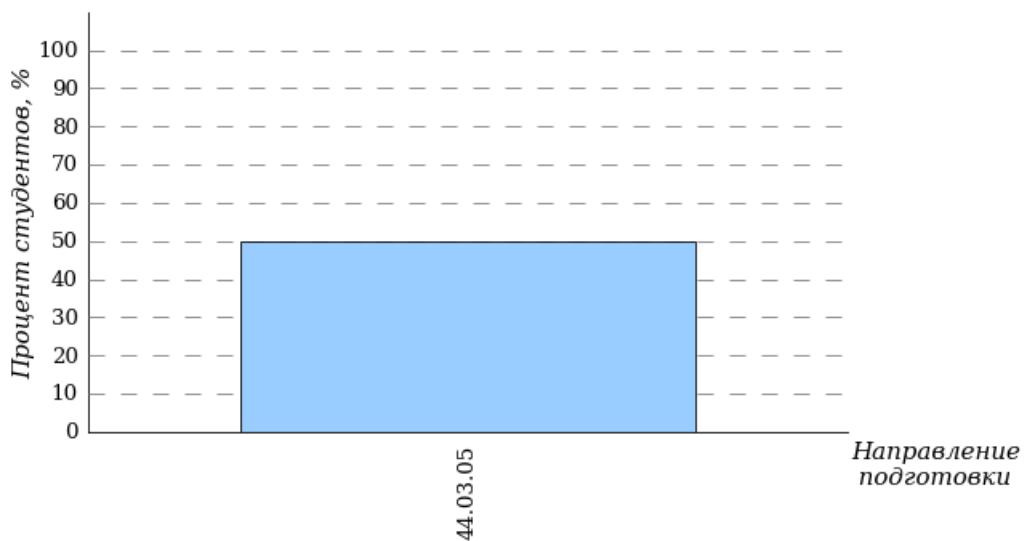


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Факультет художественного образования (ФХО)

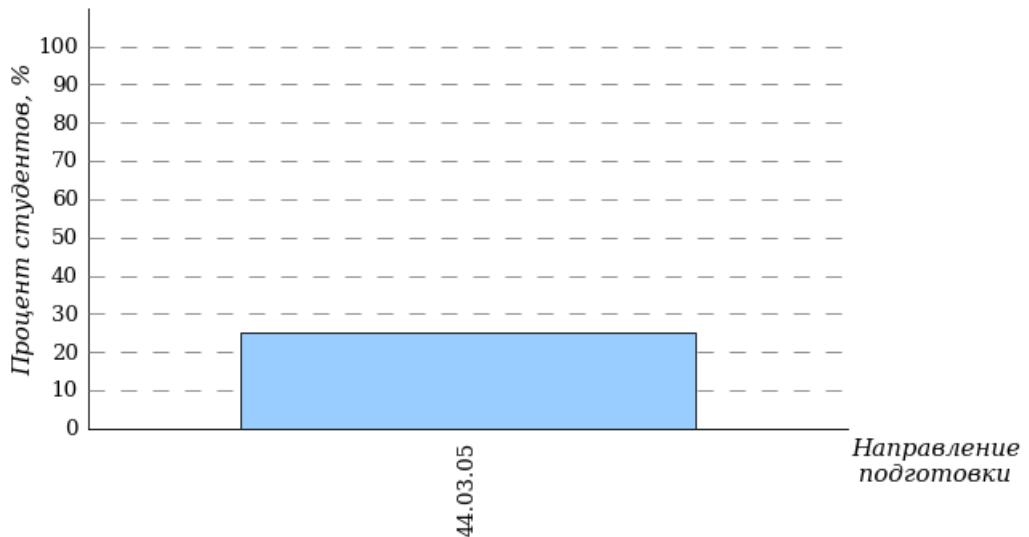
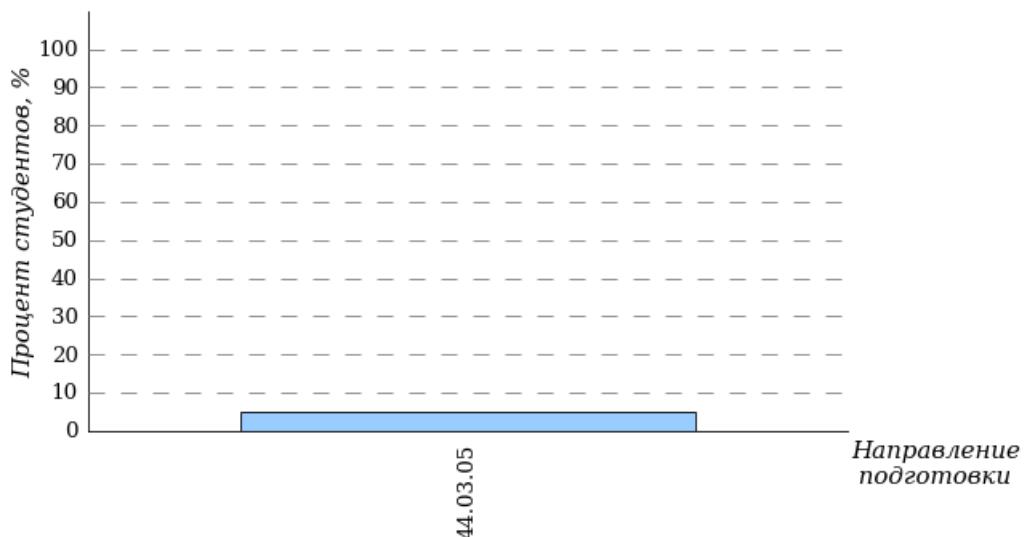


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Факультет художественного образования (ФХО)

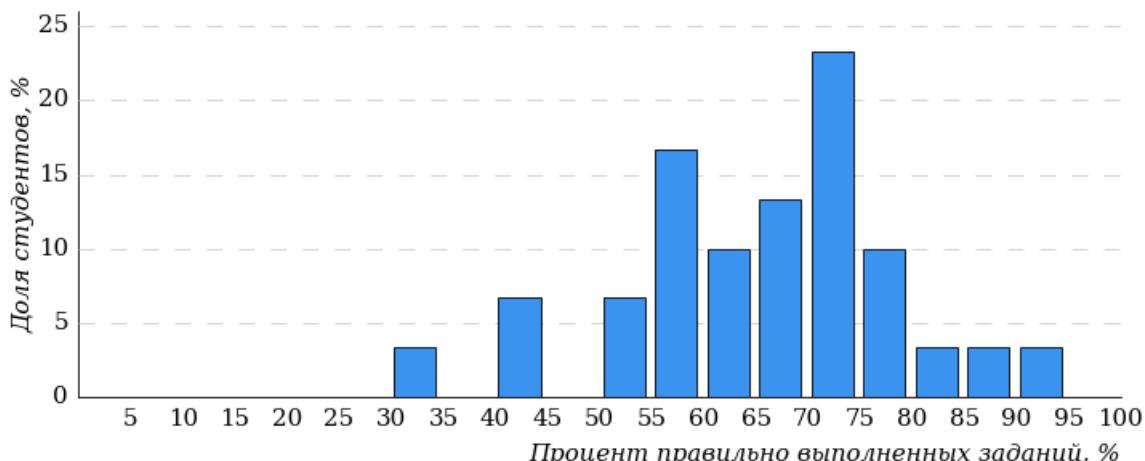


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

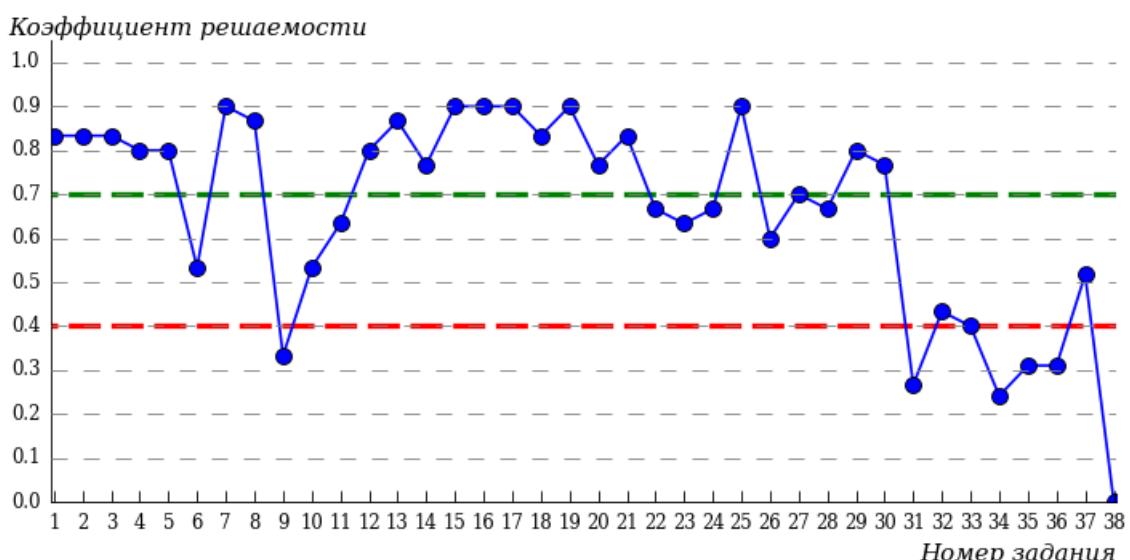
4.1.1 Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	10%
[60%-80%)	63%
[40%-60%)	23%
[0%-40%)	4%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№31 «Способы словообразования»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

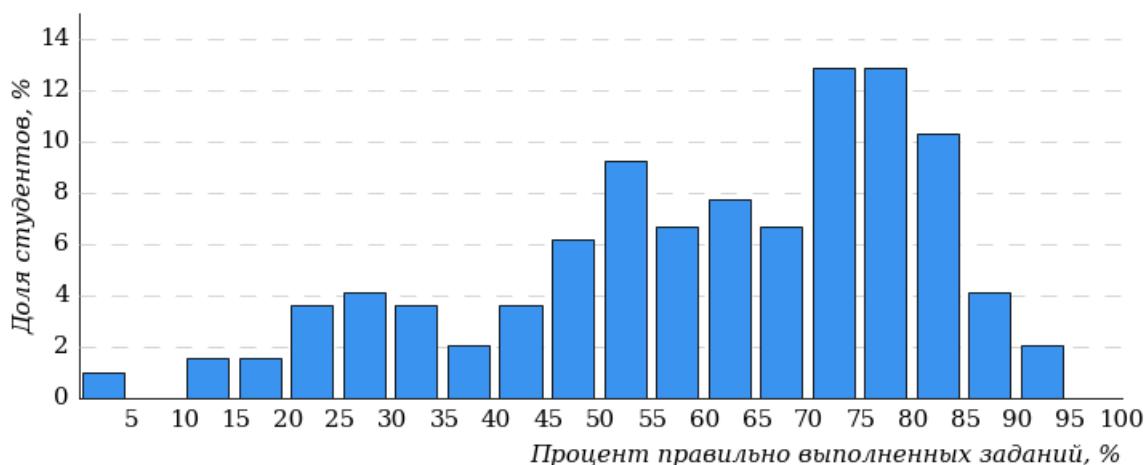
№35 «Простое осложнённое предложение»

№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

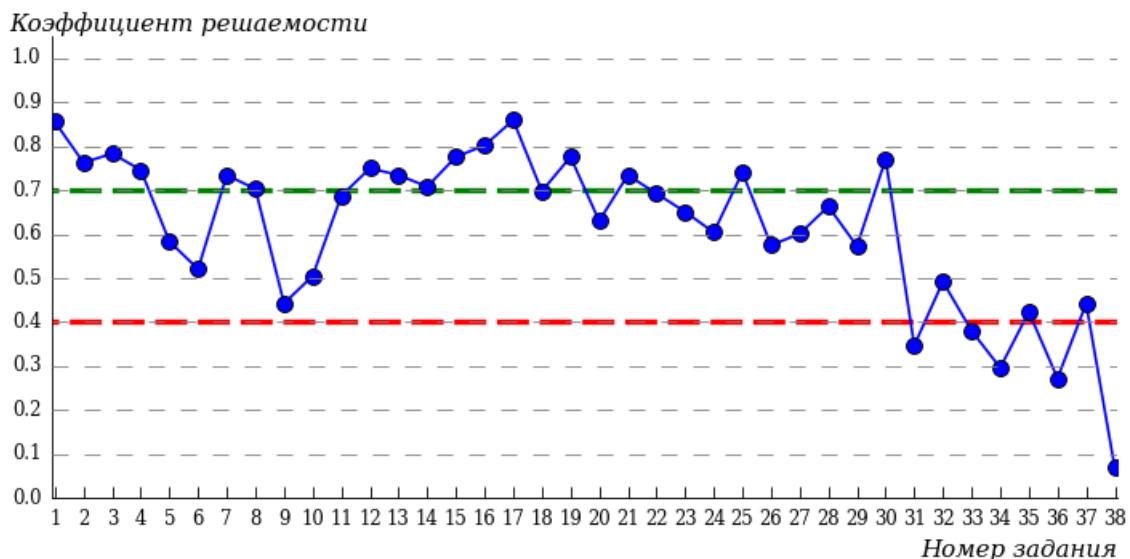
4.1.2 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	18%
[60%-80%)	44%
[40%-60%)	21%
[0%-40%)	17%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№32 «Морфологический анализ слова»

№35 «Простое осложнённое предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

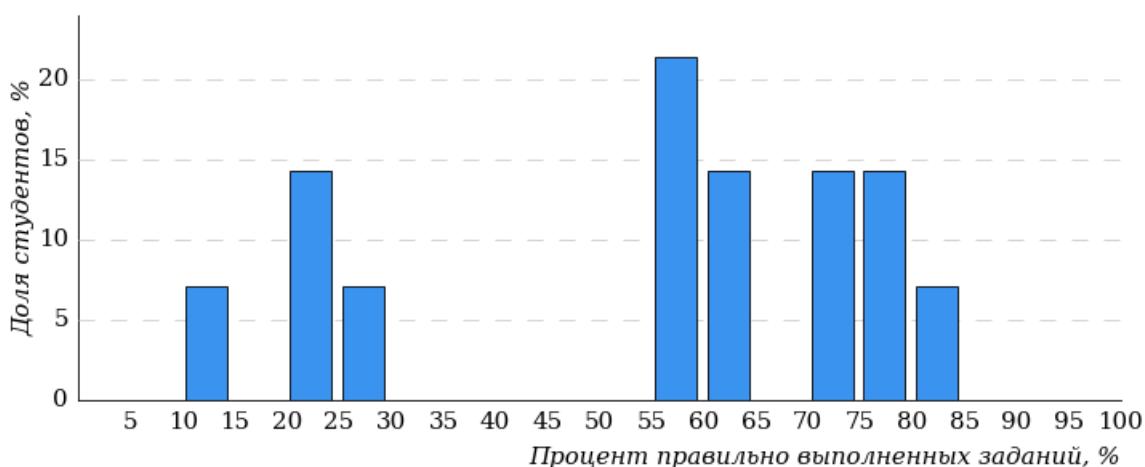
№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.2 Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

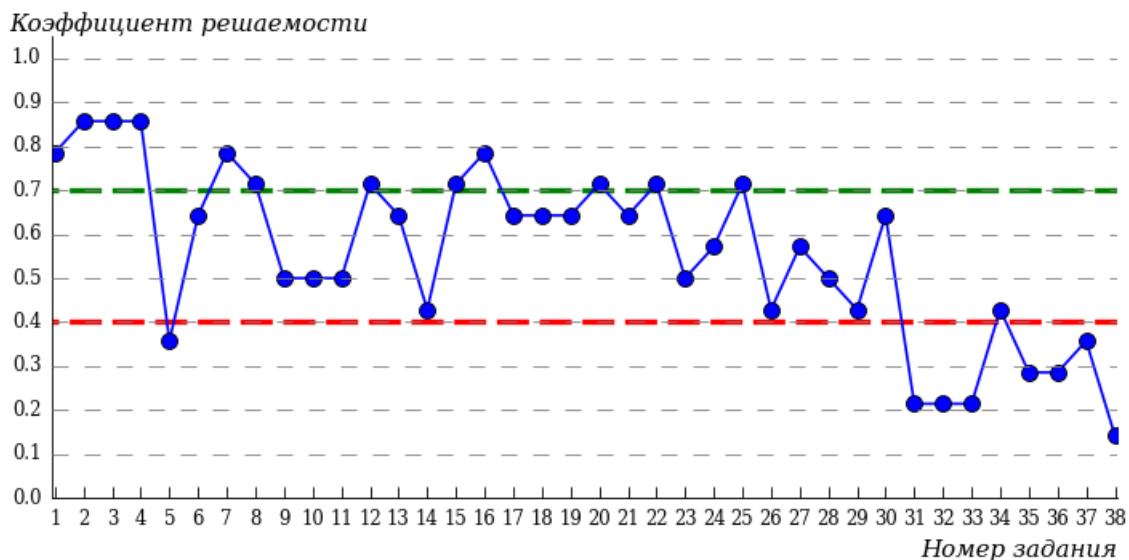
4.2.1 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	9%
[60%-80%)	42%
[40%-60%)	21%
[0%-40%)	28%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№11 «Морфологический анализ»

№14 «Правописание корней»

№23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№28 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№35 «Простое осложнённое предложение»

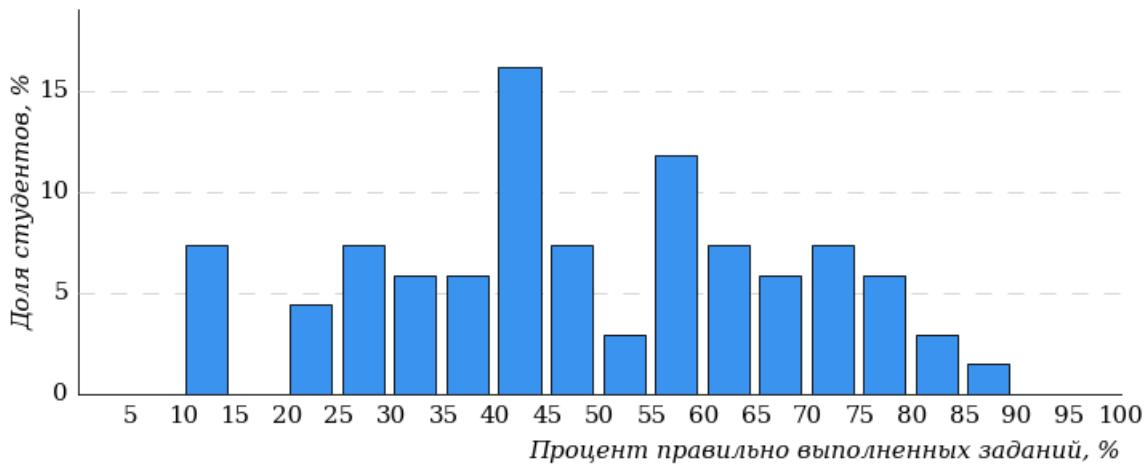
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

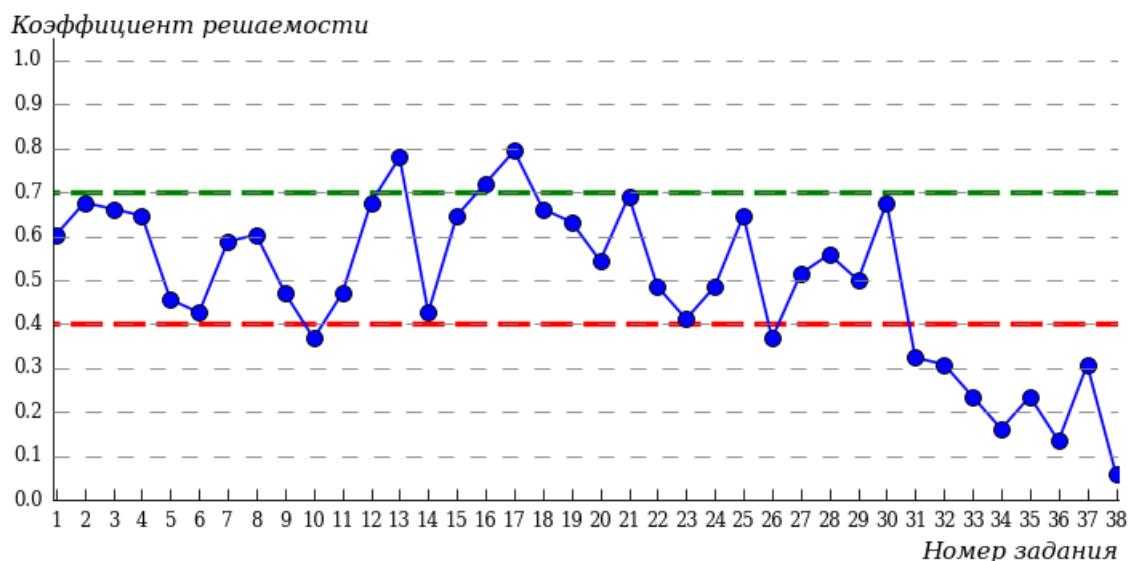
4.2.2 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	33%
[40%-60%)	30%
[0%-40%)	30%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

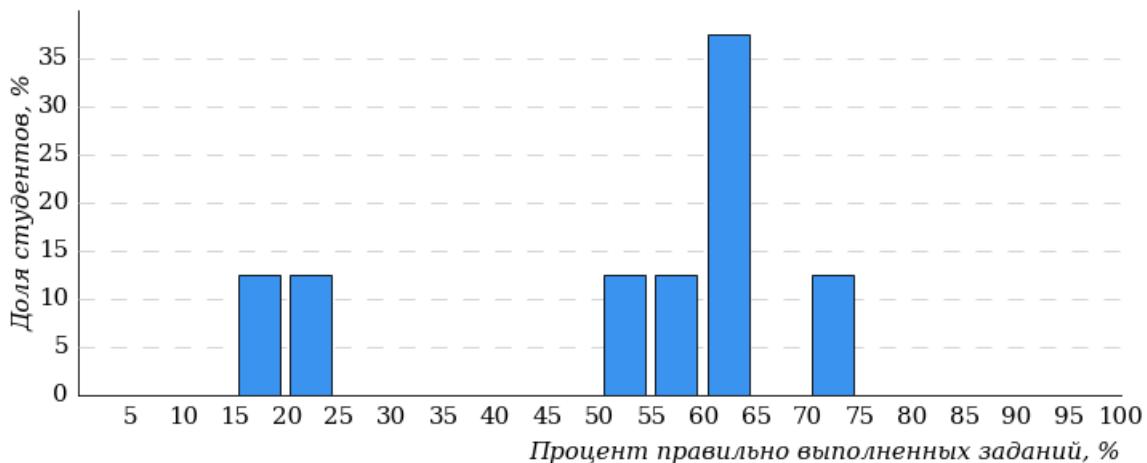
- №5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»
- №6 «Синтаксические нормы»
- №9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»
- №11 «Морфологический анализ»
- №14 «Правописание корней»
- №22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»
- №23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»
- №24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

- №29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:
- №10 «Синтаксический анализ предложения»
 - №26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»
 - №31 «Способы словообразования»
 - №32 «Морфологический анализ слова»
 - №33 «Словосочетание»
 - №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»
 - №35 «Простое осложнённое предложение»
 - №36 «Сложное предложение»
 - №37 «Средства связи предложений в тексте»
 - №38 «Анализ средств выразительности»

4.3 Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

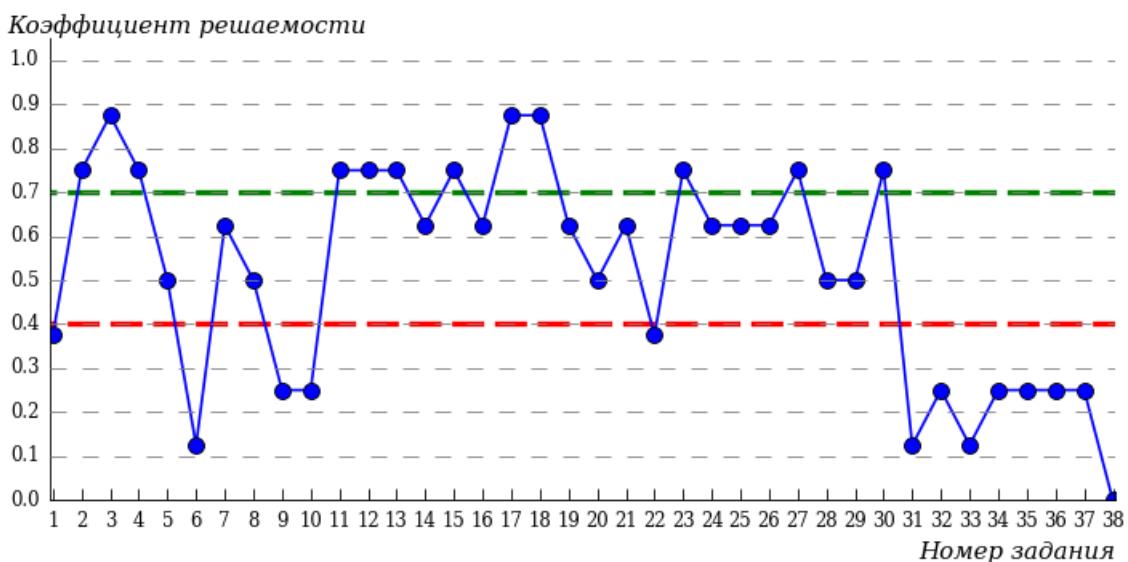
4.3.1 Направление подготовки 37.03.01 «Психология»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	50%
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	25%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком уровне** выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№8 «Средства связи предложений в тексте»

№20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»

№28 «Текст как речевое произведение. Смыловая и композиционная целостность текста»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Орфоэпические нормы»

№6 «Синтаксические нормы»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

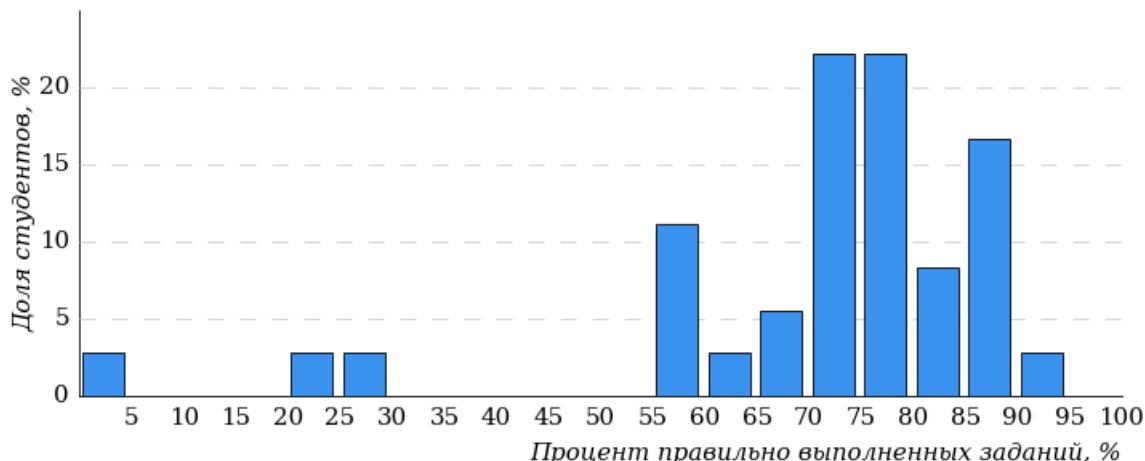
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

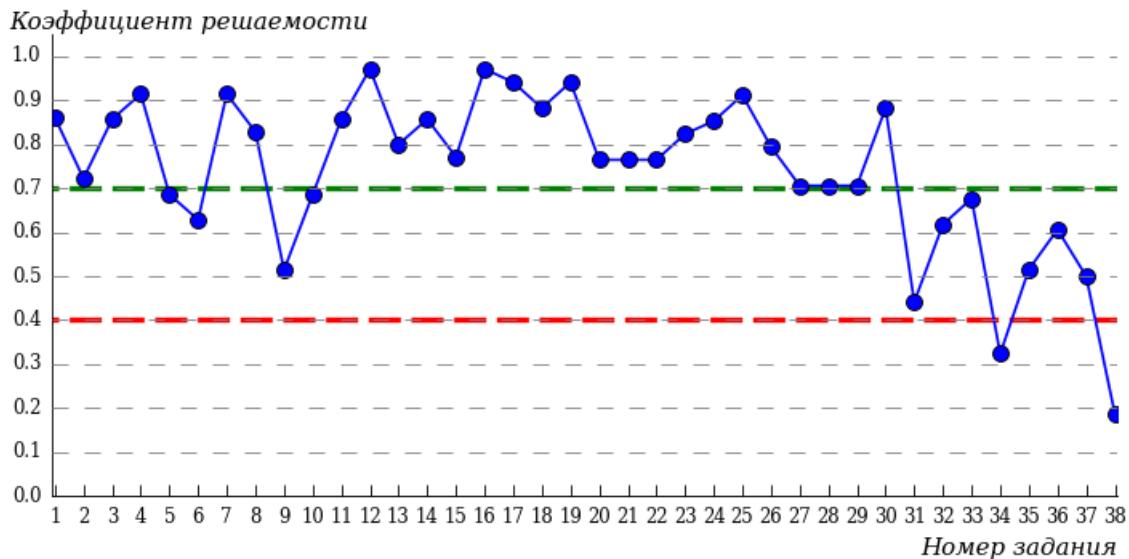
4.3.2 Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	27%
[60%-80%)	55%
[40%-60%)	10%
[0%-40%)	8%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

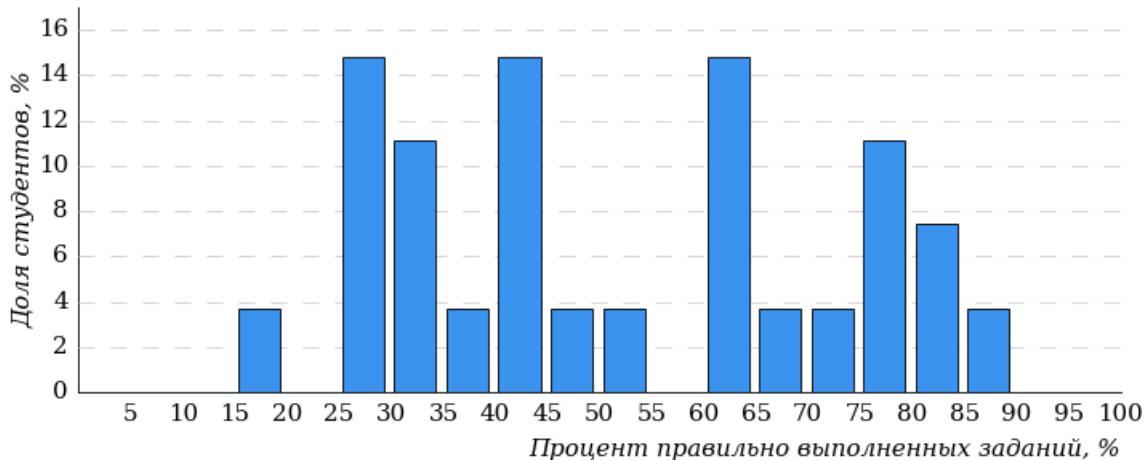
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№38 «Анализ средств выразительности»

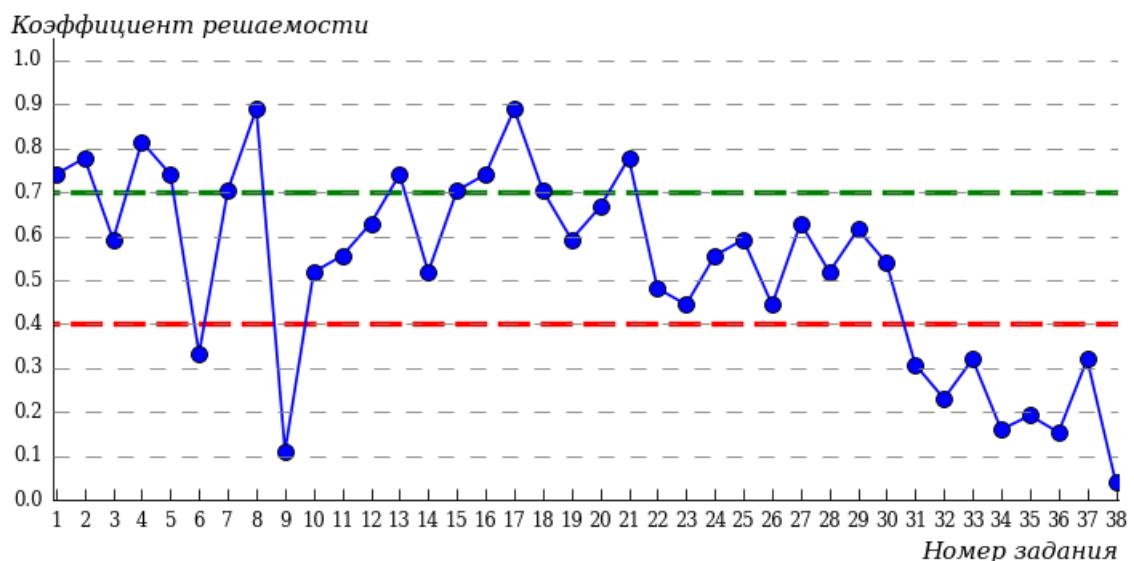
4.3.3 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	12%
[60%-80%)	33%
[40%-60%)	22%
[0%-40%)	33%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком уровне** выполнили задания по следующим темам:

№22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»
№23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

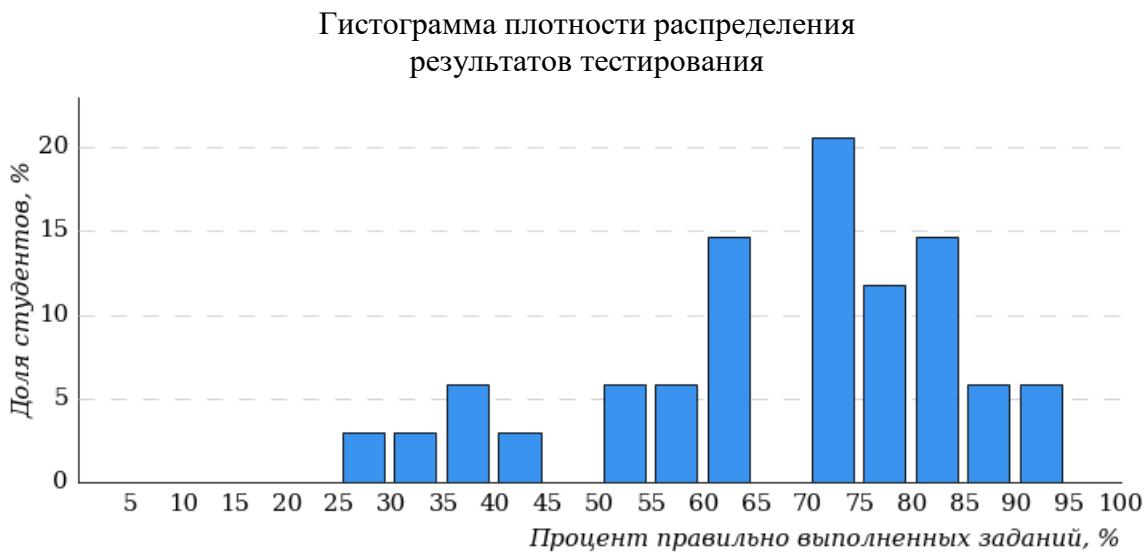
№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

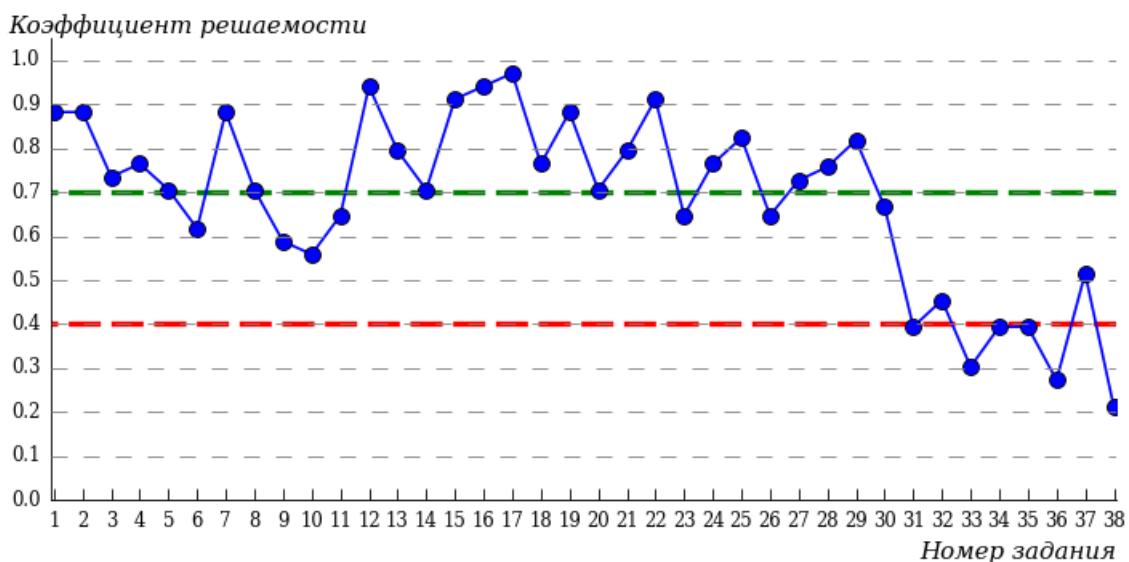
- №33 «Словосочетание»
 №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»
 №35 «Простое осложнённое предложение»
 №36 «Сложное предложение»
 №37 «Средства связи предложений в тексте»
 №38 «Анализ средств выразительности»

4.3.4 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	26%
[60%-80%)	52%
[40%-60%)	11%
[0%-40%)	11%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№32 «Морфологический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

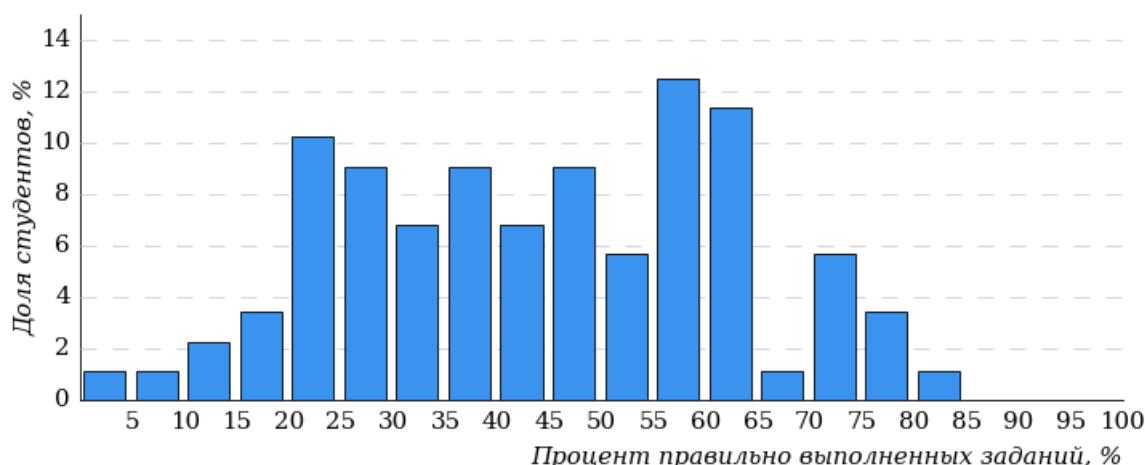
№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.4 Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

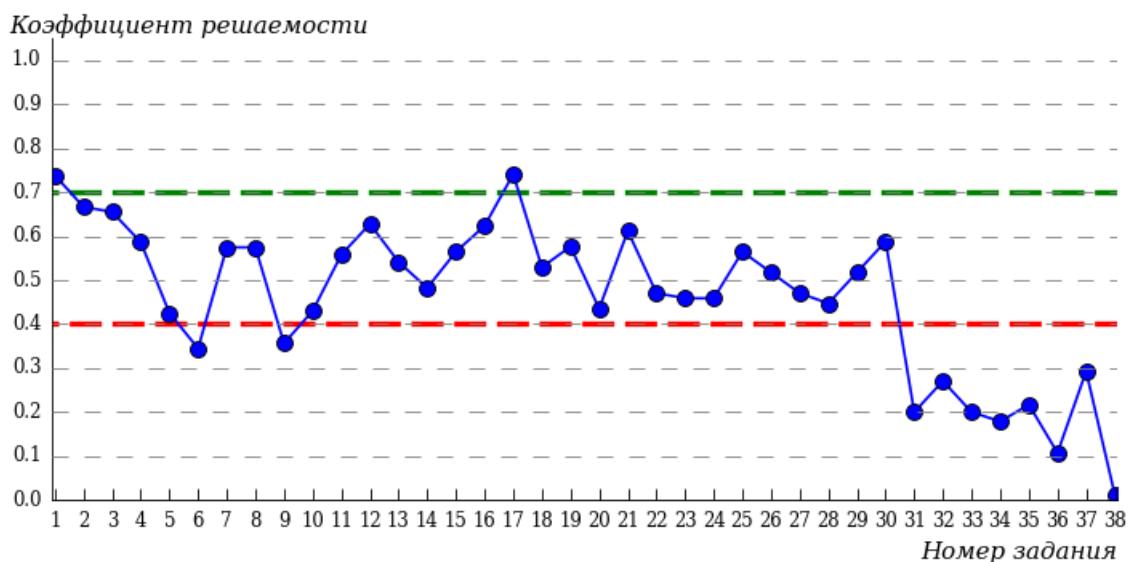
4.4.1 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	2%
[60%-80%)	29%
[40%-60%)	26%
[0%-40%)	43%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№14 «Правописание корней»

№20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»

№22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»

№23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№27 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»

№28 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»

на **низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

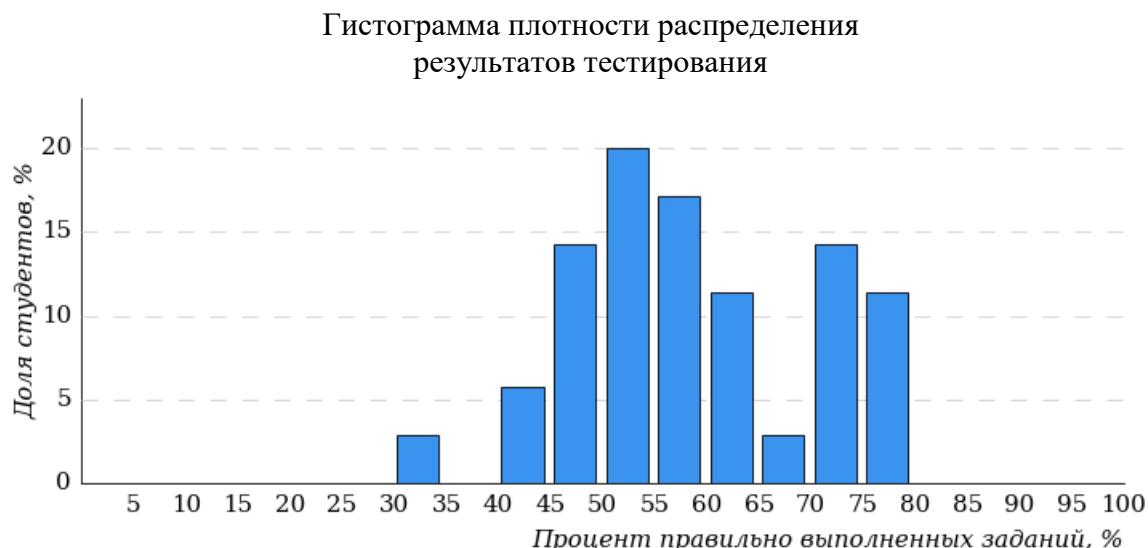
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

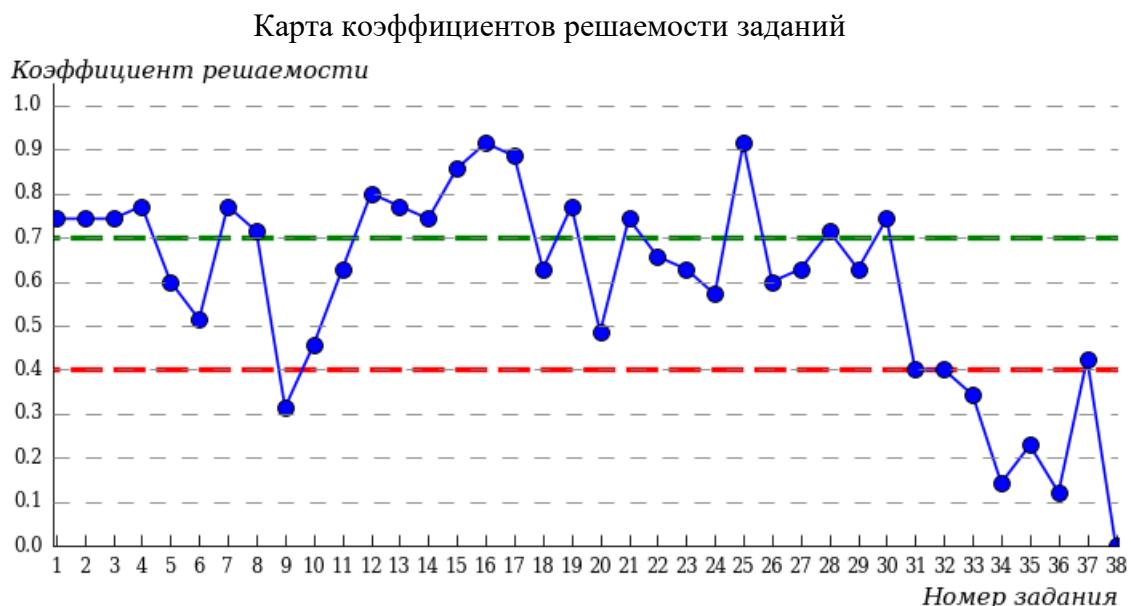
№38 «Анализ средств выразительности»

4.5 Социально-гуманитарный факультет (СГФ)

4.5.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профиллями подготовки)»



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	45%
[40%-60%)	51%
[0%-40%)	4%
Всего	100%



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком уровне** выполнили задания по следующим темам:

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

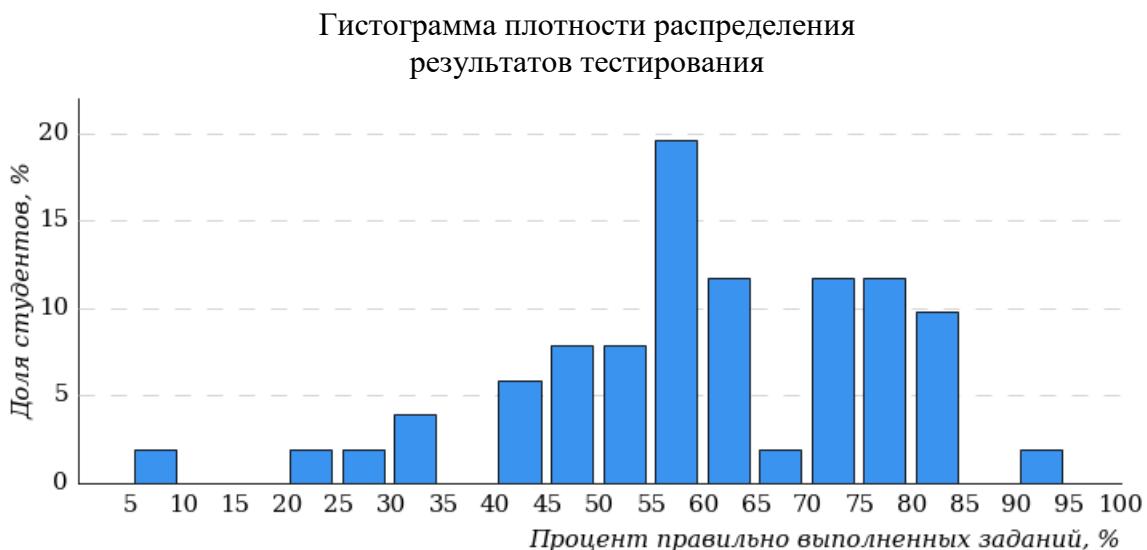
№37 «Средства связи предложений в тексте»

на **низком уровне** выполнили задания по следующим темам:

- №9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»
 №33 «Словосочетание»
 №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»
 №35 «Простое осложнённое предложение»
 №36 «Сложное предложение»
 №38 «Анализ средств выразительности»

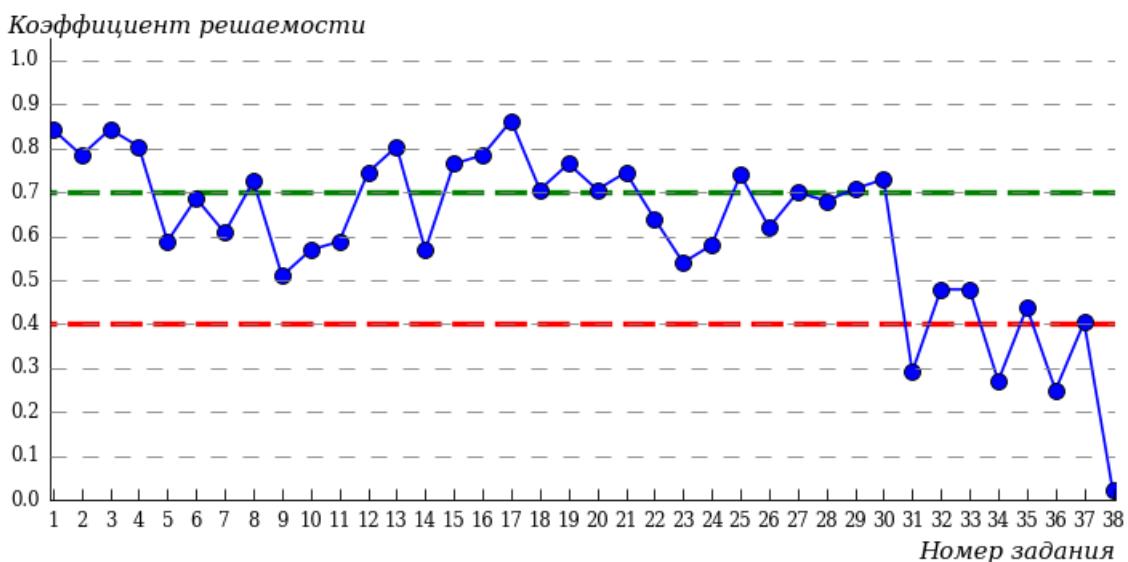
4.6 Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

4.6.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилиями подготовки)»



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	11%
[60%-80%)	49%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	11%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- №32 «Морфологический анализ слова»
- №33 «Словосочетание»
- №35 «Простое осложнённое предложение»
- №37 «Средства связи предложений в тексте»

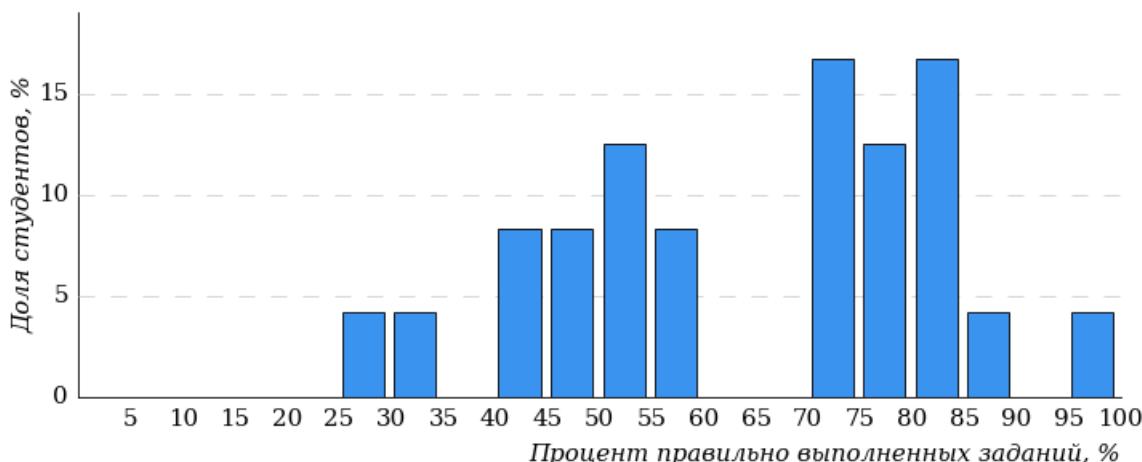
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №31 «Способы словообразования»
- №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»
- №36 «Сложное предложение»
- №38 «Анализ средств выразительности»

4.7 Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

4.7.1 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

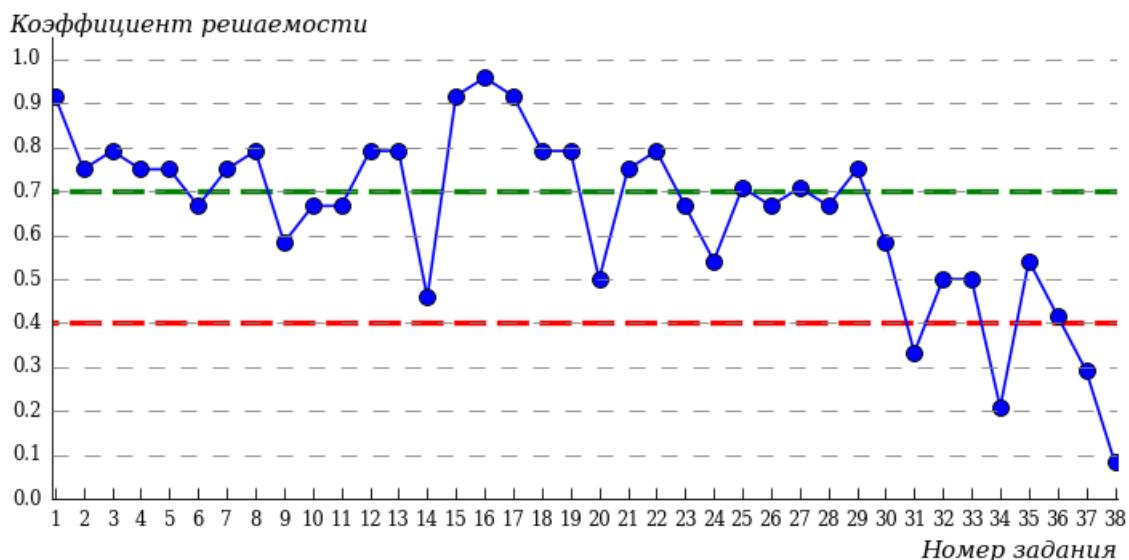
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	25%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[60%-80%)	33%
[40%-60%)	33%
[0%-40%)	9%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Правописание корней»

№20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№36 «Сложное предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

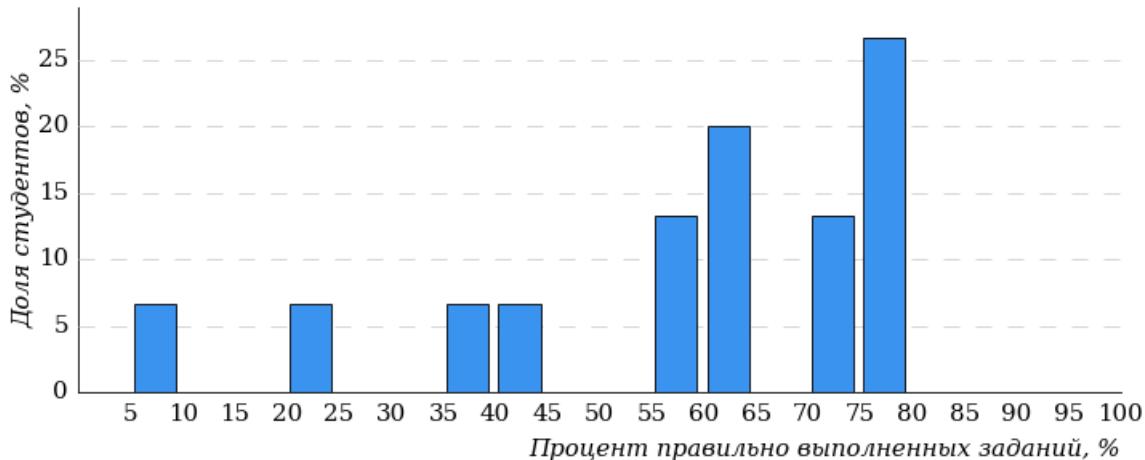
№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

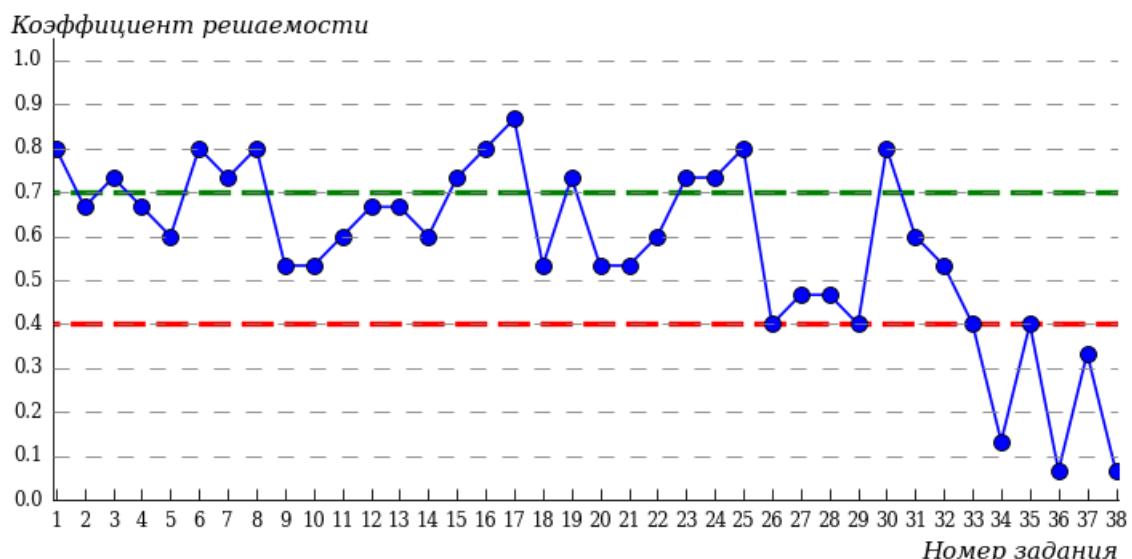
4.7.2 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилами подготовки)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	60%
[40%-60%)	20%
[0%-40%)	20%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№27 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»

№28 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№33 «Словосочетание»

№35 «Простое осложнённое предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№36 «Сложное предложение»

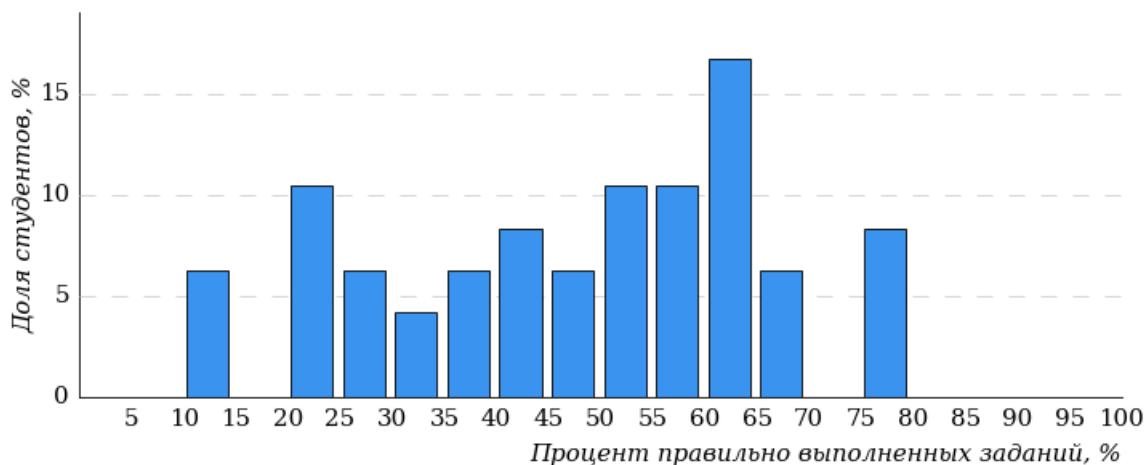
№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.8 Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

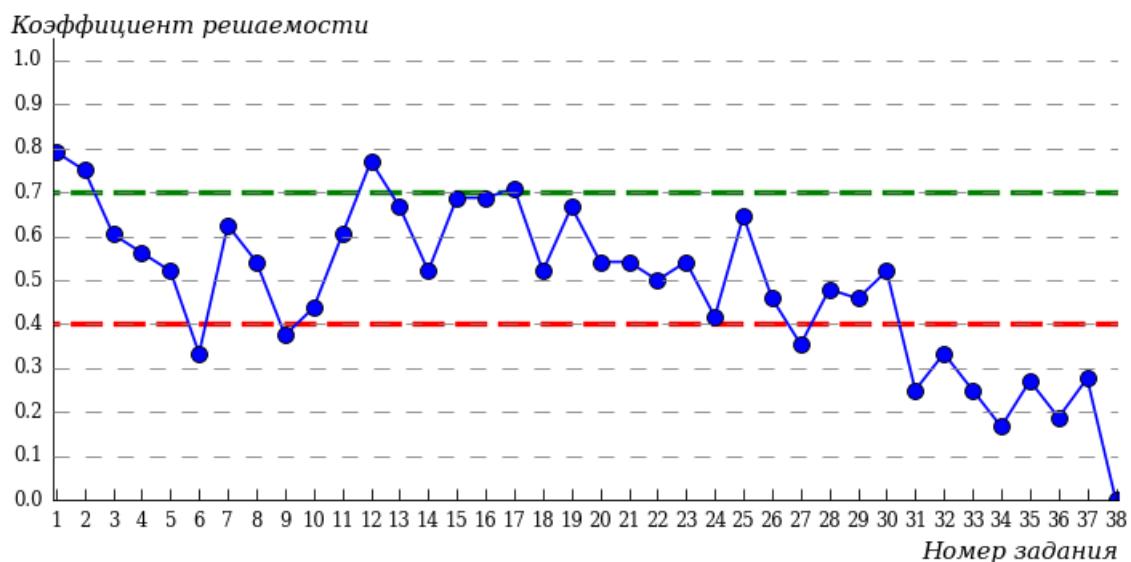
4.8.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилиями подготовки)»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	39%
[40%-60%)	28%
[0%-40%)	33%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№28 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№27 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

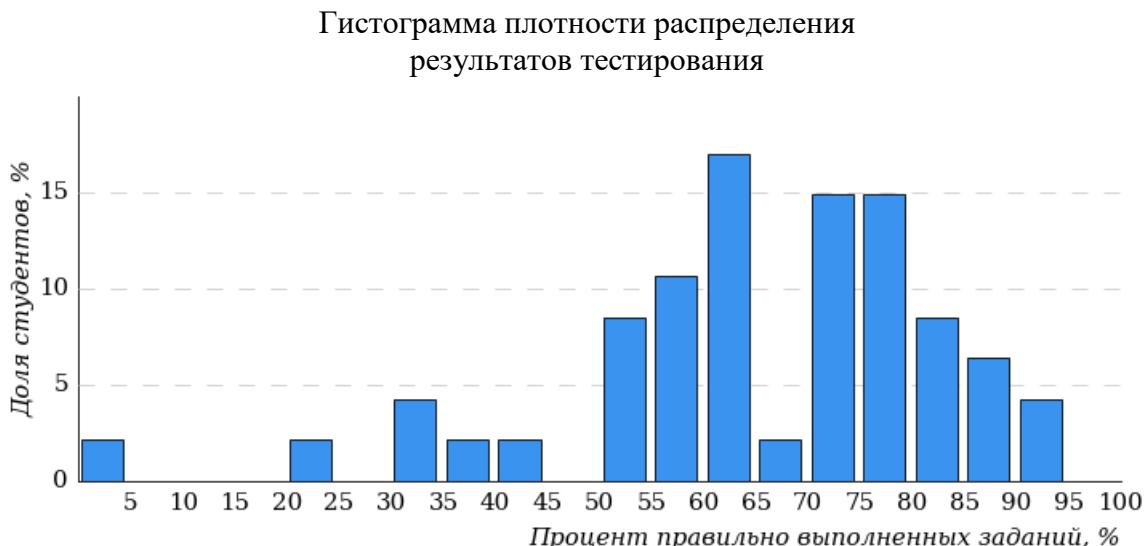
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

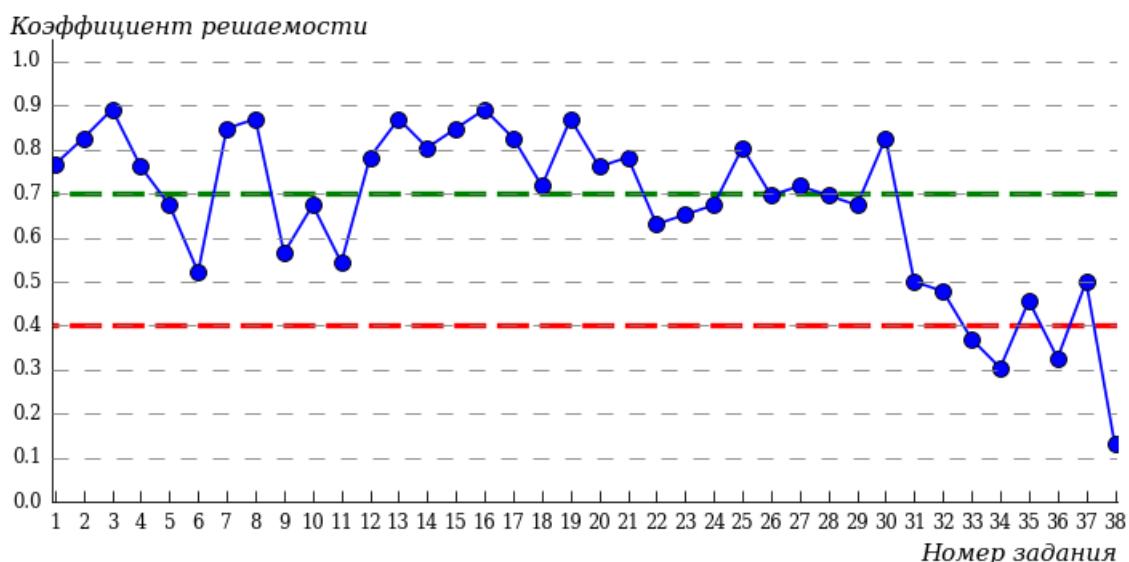
4.9 Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

4.9.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	19%
[60%-80%)	51%
[40%-60%)	19%
[0%-40%)	11%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №31 «Способы словообразования»
- №32 «Морфологический анализ слова»
- №35 «Простое осложнённое предложение»
- №37 «Средства связи предложений в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

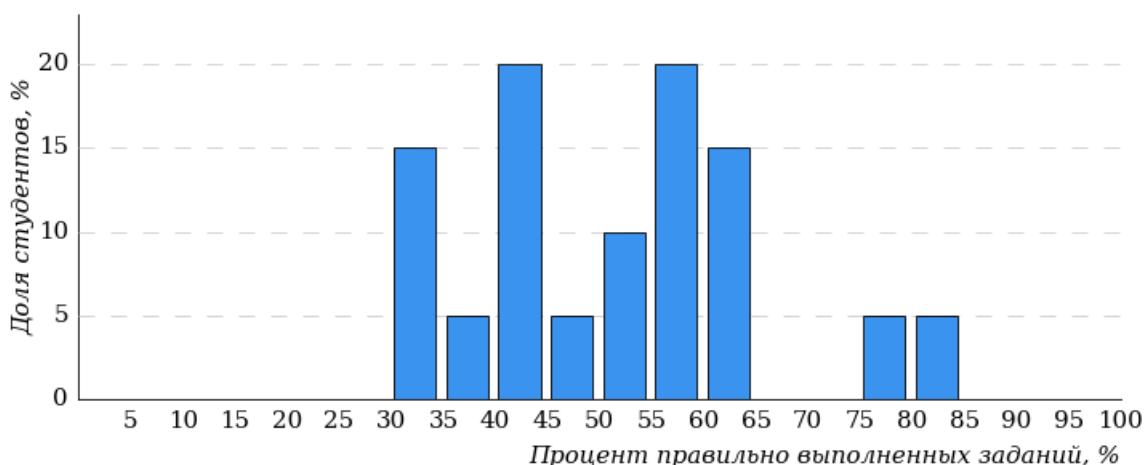
№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.10 Факультет художественного образования (ФХО)

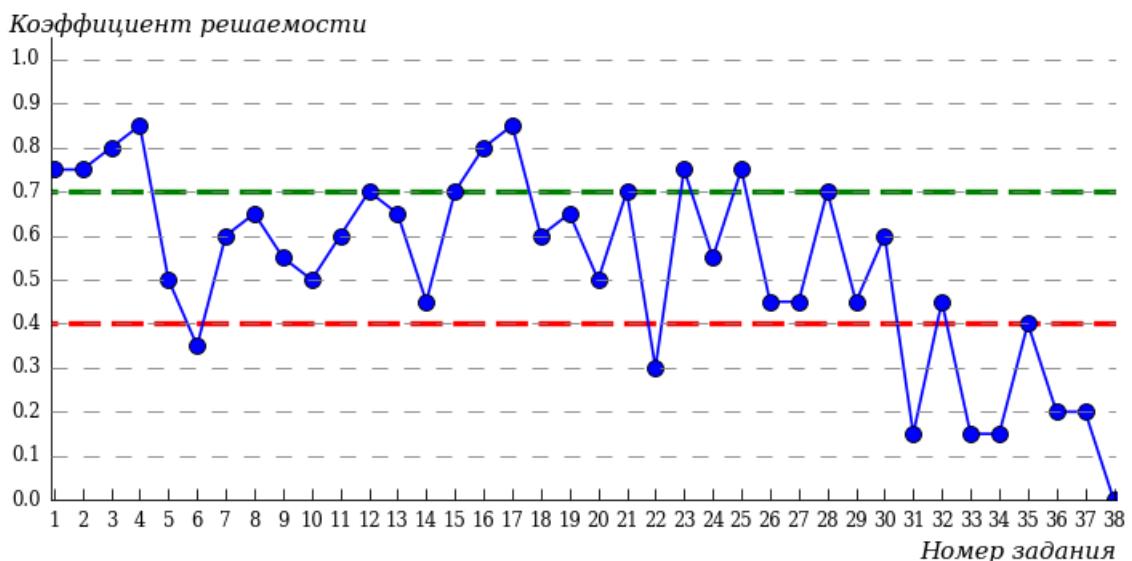
4.10.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	5%
[60%-80%)	25%
[40%-60%)	50%
[0%-40%)	20%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№14 «Правописание корней»

№20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№27 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№32 «Морфологический анализ слова»

№35 «Простое осложнённое предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»

№31 «Способы словообразования»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. **Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.**

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смешена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

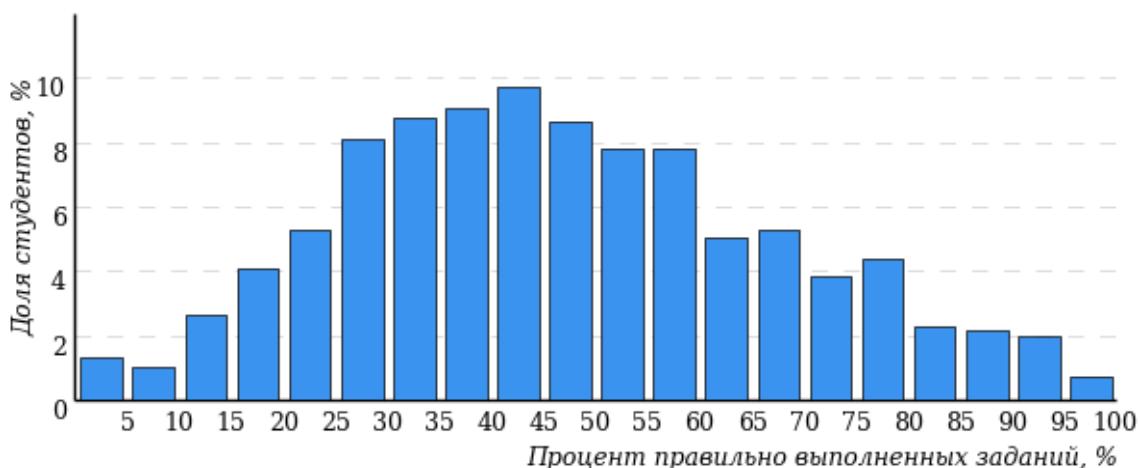


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%
Всего	100%

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

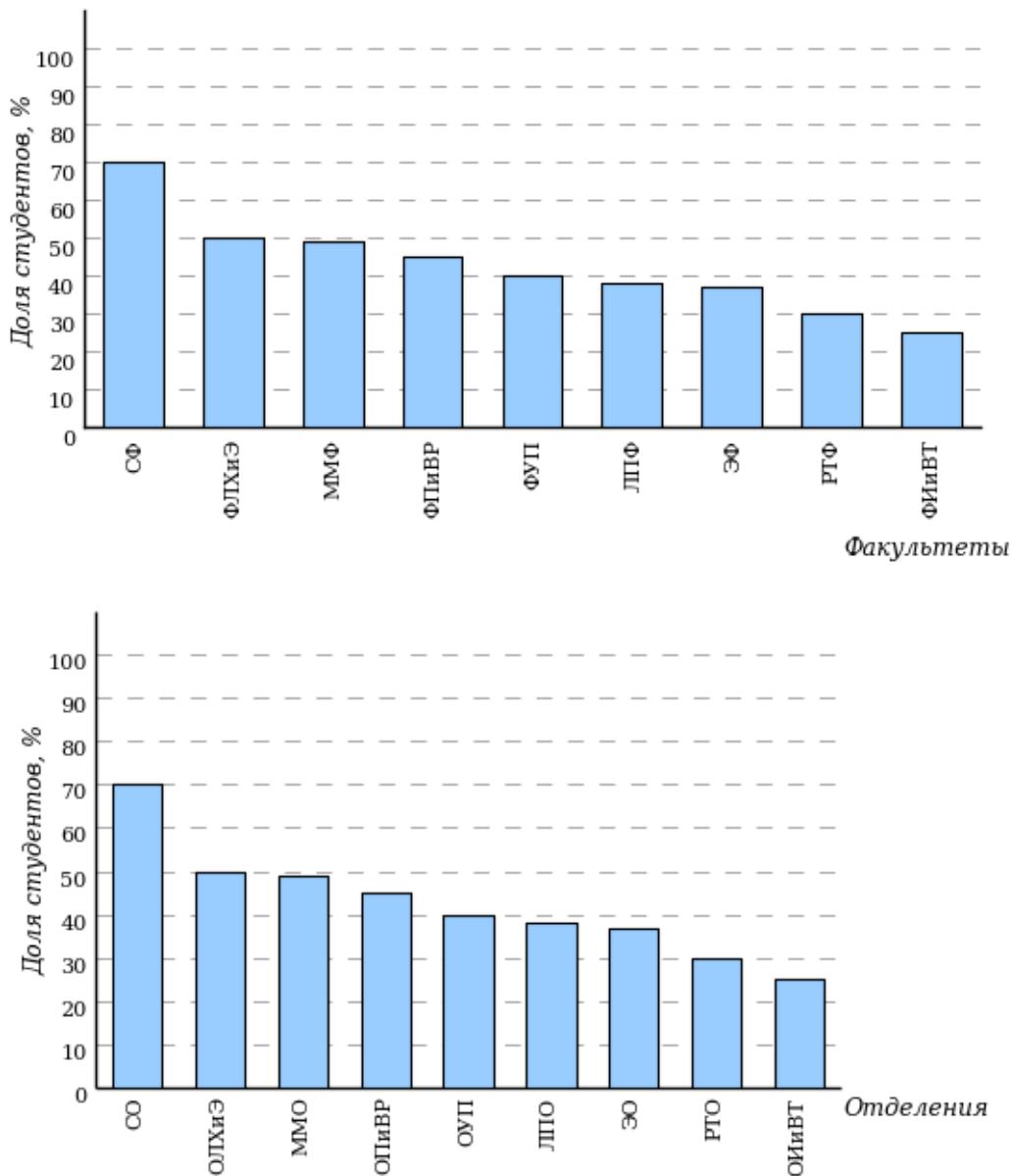


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Карта коэффициентов решаемости задачий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости задачий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

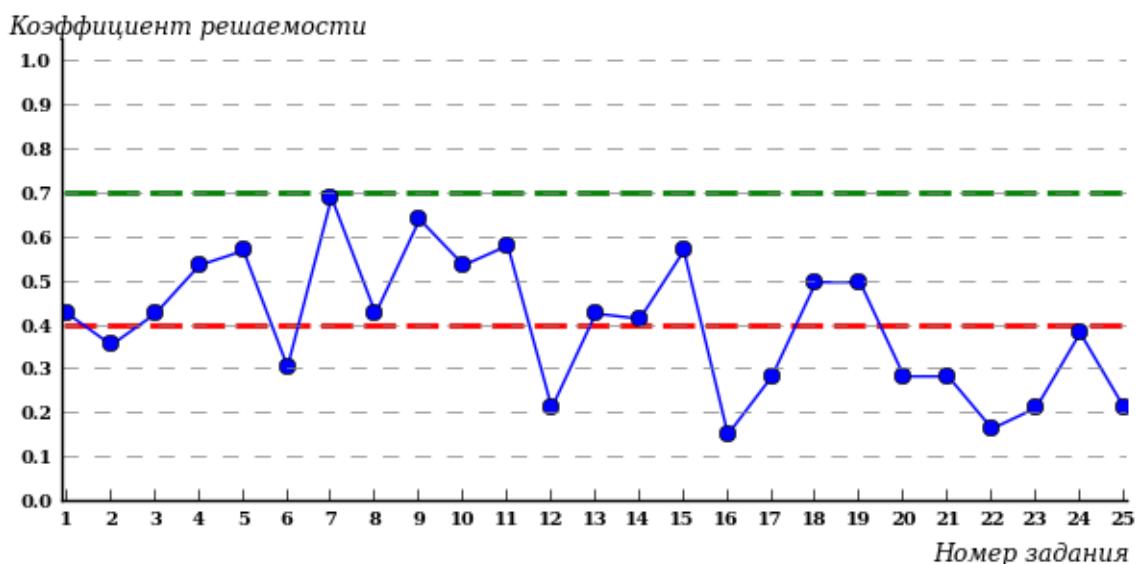


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников педагогических измерений.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@yandex.ru

Портал: www.i-exam.ru

Ждем Ваших предложений!

2023 г.